**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»**

І. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – проект акта) розроблено Міністерством внутрішніх справ України з метою орієнтованості державного нагляду (контролю) на запобігання правопорушенням у сфері охоронної діяльності та у зв’язку із встановленими системними порушеннями ліцензіатами основних принципів законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про охоронну діяльність», що також мають негативний вплив на життя та здоров’я людини, порушують її права та законні інтереси.

Розроблення проекту акта обумовлено необхідністю включення до переліку органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 р. № 1104, Міністерство внутрішніх справ України в частині здійснення державного нагляду (контролю) стосовно суб’єктів охоронної діяльності, працівниками яких з використанням наданих їм повноважень учинено протиправні діяння, відомості про які внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв’язати лише шляхом прийняття регуляторного акта.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки проект акта розроблений з метою включення до переліку органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», Міністерства внутрішніх справ як органу державного нагляду (контролю) в частині заходів із здійснення державного нагляду (контролю) відносно суб’єктів охоронної діяльності, працівниками яких з використанням наданих їм повноважень учинено протиправні діяння, відомості про які внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

виконання вимог законодавства;

сприяння реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р, у частині переорієнтації державного нагляду (контролю) на запобігання порушенням вимог законодавства у сфері господарської діяльності, створенню сприятливого середовища для провадження господарської діяльності, недопущення уникнення або спотворення конкуренції на внутрішньому ринку, збалансованого захисту інтересів громадян, суб’єктів господарювання та держави;

здійснення заходів державного нагляду (контролю) відносно більш ризикових суб’єктів охоронної діяльності, працівниками яких, з використанням наданих їм повноважень, учинено протиправні діяння, відомості про які внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | У разі залишення ситуації без змін не забезпечуватиметься виконання вимог законодавства у сфері провадження охоронної діяльності, що у зв’язку із довготривалою відсутністю контролю з боку держави над суб’єктами охоронної діяльності, сприятиме збільшенню кількості правопорушень, що мають негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров’я людини, національну безпеку держави |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | У разі прийняття нормативно-правового акта забезпечується досягнення визначених цілей державного нагляду (контролю) та вирішення існуючої проблеми шляхом посилення контролю за діяльністю суб’єктів охоронної діяльності, працівниками яких з використанням наданих їм повноважень учинено протиправні діяння, відомості про які внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Забезпечення здійснення заходів державного нагляду (контролю) відносно ліцензіатів, які вчиняють правопорушення, перешкоджають провадженню законної господарської діяльності, завдають шкоди національній безпеці держави, не сплачують податки та внески на загальнообов’язкове державне соціальне страхування у зв’язку з неукладанням трудових договорів із працівниками, що залучаються до охоронної діяльності | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, що здійснюють охоронну діяльність

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 32 | 75 | 625 | 6062 | 6794 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,5 | 1,1 | 9,2 | 89,2 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Створення сприятливого середовища для провадження господарської діяльності, недопущення уникнення або спотворення конкуренції на внутрішньому ринку, оптимальний перерозподіл уваги органу державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб’єктів охоронної діяльності на більш ризикові | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | 1 | Цілей прийняття регуляторного акта не буде досягнуто (проблема залишається) |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | 4 | Цілей прийняття регуляторного акта буде досягнуто повною мірою (проблеми не буде) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні | Проблема залишається, досягнення поставлених цілей державного регулювання не буде забезпечено |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Так | Відсутні | Прийняття проекту регуляторного акта дозволить повною мірою досягнути задекларованих цілей державного регулювання у сфері охоронної діяльності щодо захисту прав людини, її життя і здоров’я |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Переваги відсутні. Основна причина відмови – подальше зростання кількості учинених протиправних діянь працівниками суб’єктів охоронної діяльності, які з використанням наданих їм повноважень порушують конституційні права і свободи громадян, перешкоджають здійсненню законній господарській діяльності та завдають шкоди національній безпеці держави. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не передбачається |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить здійснення державного нагляду (контролю) з боку держави за дотриманням законодавства у сфері охоронної діяльності; сприятиме реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р, у частині переорієнтації державного нагляду (контролю) з карально-репресивної системи на превентивну і ризик-орієнтовану, які спрямовані на запобігання порушенням вимог законодавства у сфері господарської діяльності | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не передбачається |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до переліку органів державного нагляду (контролю), на які не поширюється дія Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить здійснення заходів державного нагляду (контролю) відносно суб’єктів охоронної діяльності, працівниками яких з використанням наданих їм повноважень учинено протиправні діяння, відомості про які внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Упровадження та виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних, фінансових ресурсів органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування, а строк його дії залежить від терміну дії Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

Проект постанови оприлюднено на офіційному веб-сайті МВС у підрубриці «Проекти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС», що є достатнім для забезпечення поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в терміни та в порядку, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Метод проведення відстеження результативності – аналіз статистичних даних та відповідних кількісних показників.

**Міністр внутрішніх справ України Арсен Аваков**
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