**Аналіз регуляторного впливу проєкту Закону України**

**«Про внесення змін до деяких законів України (щодо імплементації законодавства та визначення переліку адміністративних послуг, що надаються територіальним органом Міністерства внутрішніх справ України)» у частині оплати адміністративних послуг з погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 30 Закону України «Про дорожній рух» конструкція транспортних засобів повинна відповідати вимогам сучасних правил, нормативів і стандартів, установленим рівням викидів забруднюючих речовин в атмосферу, а нормативно-технічна документація має бути узгоджена з відповідними уповноваженими державними органами.

До повноважень Міністерства внутрішніх справ України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху відповідно до статті 521 зазначеного Закону належать погодження проєктів конструкцій транспортних засобів у частині дотримання вимог щодо забезпечення безпеки дорожнього руху.

Свідоцтво про погодження конструкції транспортних засобів щодо забезпечення безпеки дорожнього руху відповідно до пунктів 22 та 37 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1998 року № 1388, є документом, що підтверджує відповідність конструкції транспортних засобів нормативно-технічній документації, вимогам правил, нормативів і стандартів щодо безпечності конструкції транспортних засобів і подається для проведення державної реєстрації виготовлених шляхом переобладнання транспортних засобів, а також переобладнаних на спеціалізованих підприємствах, зокрема для роботи на альтернативних видах палива.

Крім того, переобладнання проводиться відповідно до вимог Порядку переобладнання транспортних засобів (далі – Порядок переобладнання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 року № 607.

Вимогами пункту 3 Порядку переобладнання передбачено, що переобладнання транспортного засобу для роботи на газовому моторному паливі та альтернативних видах рідкого і газового палива проводиться виключно суб’єктом господарювання, який має нормативно-технічну документацію на відповідний вид переобладнання, узгоджену з Міністерством внутрішніх справ України та Міністерством інфраструктури України, і свідоцтво про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху на відповідний вид переобладнання.

Отже, вказане свідоцтво підтверджує погодження з уповноваженими державними органами нормативно-технічної документації на переобладнання транспортних засобів, що, передусім, унеможливлює допуск до участі в дорожньому русі переобладнаних та виготовлених на території України транспортних засобів, конструкція яких не відповідає вимогам правил, нормативів і стандартів України, що має позитивний вплив на безпеку дорожнього руху.

Слід зазначити, що погодження проєктів конструкцій транспортних засобів у частині дотримання вимог щодо забезпечення безпеки дорожнього руху є процедурою визначення відповідності конструкції транспортних засобів нормативно-технічній документації, вимогам правил, нормативів і стандартів щодо безпечності конструкції транспортних засобів.

На сьогодні встановлена актами законодавства вартість надання територіальним органом МВС послуг не відповідає економічній собівартості їх надання.

Зокрема, на цей час діють мінімальні ціни на послуги, які запроваджено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 року   
№ 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання». Вартість надання адміністративної послуги не покриває її собівартість та вартість бланкової продукції. У цілому собівартість надання адміністративної послуги з 2011 року зросла більше ніж на 300 %, у зв’язку із чим розмір плати за надання відповідної послуги призводить до витрат з бюджету.

Надання адміністративної послуги з погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва здійснюється на підставі положень постанови Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 року № 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання», якими передбачено вартість цієї послуги в розмірі 208 грн 30 коп.

Станом на сьогодні фактична собівартість надання зазначеної послуги значно перевищує передбачену законодавством плату. Так, згідно з розрахунками оціночна вартість надання послуги становить 974 грн 70 коп. з урахуванням вартості бланка (для розрахунків узято: середню вартість   
1 робочої години – 59 грн 52 коп., тривалість надання послуги – 3 години, інші прямі та непрямі витрати – 321 грн 80 коп.).

Отже, надання послуги з видачі свідоцтва про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху на підставі чинного законодавства призводить до недоотримання більше ніж 770 грн на кожній послузі, що при середньому річному обсязі надання послуг (150) становить більше 115 тис. грн бюджетних втрат.

З огляду на невідповідність чинних норм законодавства фактичному стану справ законопроєкт передбачає привести розміри вартості послуги з видачі свідоцтва про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху у відповідність до актуальних величин – 0,5 прожиткового мінімуму, а також уточнити формулювання назви послуги, визначити його як «видача свідоцтва про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху».

У цифровому розмірі орієнтована кількість адміністративних послуг з погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва, які надаватимуться Головним сервісним центром МВС протягом одного року, становитиме   
150 послуг на суму більше 145 тис. грн.

Статтею 5 Закону України «Про адміністративні послуги» визначено, що найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання, суб’єкт надання адміністративної послуги, платність або безоплатність надання адміністративної послуги, а також інші умови її надання встановлюються виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг. Водночас найменування та вартість зазначеної послуги визначено постановою Кабінету Міністрів України від   
04 червня 2007 року № 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання», що порушує зазначені вимоги. Отже, проблема потребує врегулювання на законодавчому рівні.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо вирішити лише шляхом запровадження державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вартість послуги, зазначена в чинному законодавстві, не повністю покриває фактичну собівартість надання адміністративної послуги.

Законопроєкт передбачає внесення змін до Законів України «Про дорожній рух», «Про систему інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу України» та ін.

Прийняття регуляторного акта обумовлено необхідністю приведення вартості надання послуг у відповідність до фактичної собівартості, що скоротить витрати з бюджету на законодавчому рівні.

1. Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Шляхом державного регулювання пропонується розв’язати проблему щодо приведення вартості надання послуг у відповідність до собівартості їх надання, а також приведення положень проєкта акта у відповідність до вимог Закону України «Про адміністративні послуги».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| Збереження чинного регулювання | На сьогодні діють мінімальні ціни за надання послуг, які запроваджено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 року № 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання». Вартість надання адміністративної послуги не покриває її собівартості та вартості бланкової продукції. У цілому собівартість надання адміністративної послуги з 2011 року зросла більше ніж на 300 %, у зв’язку із чим розмір плати за надання відповідної послуги призводить до витрат з бюджету, а не наповнює його |
| Обраний спосіб | Приведення вартості надання послуг у відповідність до собівартості послуги, що скоротить витрати з бюджету та сприятиме його наповненню.  Зменшення часових витрати у суб’єктів господарювання під час проходження процедури погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| 1 | 2 | 3 |
| Збереження чинного регулювання | Не передбачаються | Витрати коштів з державного бюджету |
| Обраний спосіб | У разі прийняття регуляторного акта вартість надання послуг буде приведено у відповідність до собівартості послуг, що скоротить витрати з бюджету та сприятиме його наповненню. Зазначені дії забезпечать приведення законодавства України у відповідність до вимог положень Закону України «Про адміністративні послуги» | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, діяльність яких пов’язана з виробництвом та переобладнанням транспортних засобів

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 3 | 55 | 45 | 105 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 1,9 | 2,9 | 52,4 | 42,8 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Не передбачаються | Витрати, пов’язані з проходженням процедури погодження відповідних бланків свідоцтв |
| Обраний спосіб | Вартість надання послуг буде приведено у відповідність до собівартості. Актуалізація вартості та зменшення часових витрат на оформлення відповідного бланка свідоцтва | Витрати малих суб’єктів господарювання за перший рік становлять 97 470 грн, за 5 років – 487 350 грн.  Витрати великих та середніх суб’єктів господарювання становлять за перший рік 4069 грн, за 5 років – 20 345 грн |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика))

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. **Збереження чинного регулювання** (Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | Часові витрати суб’єктів господарювання на проходження процедури погодження бланків свідоцтв про конструкції транспортного засобу |
| Альтернатива 2. **Обраний спосіб** (Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | Витрати великих та середніх суб’єктів господарювання становлять за перший рік – 4069 грн, за 5 років – 20 345 грн |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | |
| 1 | | 2 | | 3 | |
| Збереження чинного регулювання | | 1 | | У разі збереження чинного регулювання встановлена вартість надання послуг не відповідатиме собівартості та вартості бланкової продукції, що призводитиме до неефективних витрат з державного бюджету | |
| Обраний спосіб | | 4 | | Прийняття акта дозволить визначити на законодавчому рівні вартість надання адміністративної послуги з урахуванням мінімальної заробітної плати, крім того, вартість надання послуги буде приведено у відповідність до рівня собівартості послуги та вартості бланкової продукції, що сприятиме наповненню державного бюджету та раціональному його використанню. Зазначені дії забезпечать приведення законодавства України у відповідність до вимог положень Закону України «Про адміністративні послуги» | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати (підсумок)** | | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Збереження чинного регулювання | Немає | | Установлена вартість надання послуг призводить до неефективних витрат з державного бюджету | | Не усуває проблему |
| Обраний спосіб | Підвищення якості надання адміністративної послуги, приведення її вартості у  відповідність до собівартості, ефективне використання бюджетних коштів | | Витрати у суб’єктів господарювання наведені у відповідних таблицях | | Вирішує проблему |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Збереження чинного регулювання | Переваги відсутні. Відмова не дозволить вирішити питання підвищення якості надання адміністративної послуги, приведення вартості надання послуги у відповідність до собівартості та ефективного використання бюджетних коштів.  Неефективне використання коштів з державного бюджету на надання послуг | Відсутні |
| Обраний спосіб | Приведення плати за надання послуг у відповідність до рівня собівартості. Забезпечення введення на споживчий ринок України безпечної продукції. Зменшення негативного впливу автомобільного транспорту на навколишнє середовище та зниження аварійності на автомобільному транспорті | Відсутні |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є внесення змін до Закону України «Про дорожній рух», що вирішить питання приведення вартості надання послуг у відповідність до фактичної собівартості, що сприятиме наповненню державного бюджету та зменшить корупційні чинники в діяльності системи сервісних центрів МВС. Крім того, на законодавчому рівні буде визначено перелік адміністративних послуг, які надаються територіальним органом МВС, а також установлено розмір їх вартості в частині отримання погодження переобладнання транспортного засобу з видачею відповідного висновку.

Дії суб’єктів звернення – виконання положень регуляторного акта щодо переобладнання транспортних засобів.

Дії органів державної влади – виконання положень регуляторного акта під час виконання своїх повноважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання (розрахунок на одного типового суб’єкта звернення – фізичну особу ) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припа-  дають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюван-ня | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | Х |
| камеральні | Х | Х | Х | Х | Х |
| виїзні | Х | Х | Х | Х | Х |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | Х | Х | Х | Х | Х |
| 7. Інші адміністративні процедури |  |  |  |  |  |
| Розгляд поданих заяв та матеріалів до них на отримання погодження переобладнання транспортного засобу з видачею відповідного висновку | 3 | 59,25 грн  (59,25 грн за годину при  10 000,00 грн середньо-місячної заробітної плати працівника) | 1 | 150 | 3 години (при 8-годинному робочому дні) 3 \* 59,25 \* 150 = 26662,5 грн |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 26662,5 грн |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 133312,5 грн |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Розроблено тест малого підприємства (М-Тест) відповідно до додатка 4 до Методики.

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва:

| Поряд-ковий  номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Витрати на надання адміністративної послуги | 368,95 грн | 1844,75 грн |
| 2 | Витрати на отримання адміністративної послуги | 435,55 грн | 2177,75 грн |
| 3 | Вартість бланка свідоцтва | 9,30 грн | 46,5 грн |
| 4 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | 813,80 грн | 4069 грн |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 5 | 5 |
| 6 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та | 4 069 | 20 345 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни нормативних актів, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом відповідно до законодавства – після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;

кількість установ, організацій і підприємств, на які поширюється дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться замовником адміністративної послуги;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті МВС: <http://www.mvs.gov.ua/>.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість виданих бланків свідоцтв про конструкції транспортного засобу.

кількість відмов у видачі бланків свідоцтв про конструкції транспортного засобу.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Методом проведення аналізу є статистичні дані про кількість оформлених погоджень конструкцій транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб’єкти господарювання, які отримали погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху з видачею відповідного свідоцтва.

**Міністр внутрішніх справ України Арсен АВАКОВ**

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 року