**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу»

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні Ліцензійні умови провадження охоронної діяльності, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 960 (далі – Ліцензійні умови 1), та Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1000 (далі – Ліцензійні умови 2), містять вимоги, що суперечать нормам окремих законодавчих актів України, а також потребують перегляду з метою врегулювання спірних питань, що виникають (можуть виникати) під час провадження цих видів господарської діяльності та з приводу здійснення заходів державного нагляду (контролю).

З метою приведення Ліцензійних умов 1 і Ліцензійних умов 2 у відповідність до норм чинного законодавства проектом постанови пропонується:

відповідно до Закону України від 23 березня 2017 року № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями» в регуляторних актах виключити вимоги щодо обов’язкового використання печаток (незалежно від їх наявності у суб’єктів господарювання);

у зв’язку з наявністю в чинних зразках заяв про отримання ліцензій інформації, що не передбачена статтею 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», викласти їх у новій редакції.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» органи державного нагляду (контролю) щороку визначають перелік суб’єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді, та не пізніше 15 жовтня року, що передує плановому, забезпечують внесення відомостей про таких суб’єктів господарювання до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) для автоматичного виявлення нею суб’єктів господарювання, які підлягають комплексним плановим заходам державного нагляду (контролю).

Для забезпечення виконання зазначеної вище норми виникла необхідність внесення до організаційних вимог Ліцензійних умовах 1 змін, пов’язаних зі зміною терміну подання інформації щодо загальної кількості персоналу охорони з 15 грудня (станом на 1 грудня) на 15 вересня (станом на 1 вересня), а також доповнення їх новим підпунктом, яким встановити вимогу щодо надання органу ліцензування інформації про наявність (відсутність) пункту централізованого спостереження та/або транспорту реагування, оскільки зазначені відомості дають можливість оцінити ступінь ризику ліцензіата від провадження ним охоронної діяльності, що впливає на періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) (постанова Кабінету Міністрів України від 07 липня 2010 року № 565).

Крім того, керуючись положеннями статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», пропонується у Ліцензійних умовах 1 визначити порядок дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв’язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження охоронної діяльності.

З метою вирішення окремих спірних питань, визначення більш чітких, зрозумілих та однозначних вимог у Ліцензійних умовах 2 пропонується із переліку місць провадження діяльності виключити приміщення для зберігання зброї, боєприпасів до неї, спеціальних засобів, оскільки це не місце провадження діяльності, а кімната для зберігання зазначених предметів, що обладнується відповідно до вимог Ліцензійних умов безпосередньо в місцях провадження діяльності.

Проектом постанови також скасовуються вимоги щодо обладнання сигналізацією приміщень, розташованих на закритих об’єктах, оскільки на сьогодні жоден суб’єкт господарювання не здійснює діяльність у приміщенні, розташованому на закритому об’єкті, а всі приміщення, де здійснюється господарська діяльність з торгівлі, виробництва та ремонту передані для охорони органам поліції охорони з підключенням сигналізації до пульту централізованого нагляду.

Крім того, з метою виконання розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1073-р «Про затвердження плану заходів з виконання рекомендацій, викладених у заключних зауваженнях, наданих Комітетом ООН з прав осіб з інвалідністю, до першої доповіді України про виконання Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю на період до 2020 року» у проекті постанови пропонується у Ліцензійних умовах 2 встановити вимогу щодо створення суб’єктами господарювання необхідних умов для доступу маломобільних груп населення до місць провадження діяльності.

На виконання постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2017 року у справі за адміністративним позовом Учайкіна Г. М. до Кабінету Міністрів України про визнання протиправною та скасування постанови № 1000 від 02 грудня 2015 року в підпункті 1 пункту 9 Ліцензійних умов 2 виключено слова: «і видаються громадянам за наявності дозволу на їх придбання».

З урахуванням особливості виду господарської діяльності та з метою запобігання настанню негативних наслідків проектом постанови пропонується доповнити Ліцензійні умови 2 новим підпунктом, яким визначити умови продажу виготовлених зброї, боєприпасів та спеціальних засобів ліцензіатом-виробником.

 Для забезпечення більш чіткого обліку надходження, виготовлення, реалізації зброї, боєприпасів до неї та спеціальних засобів пропонується унести зміни до додатків Ліцензійних умов 2, а також доповнити їх новими додатками щодо обліку виготовлених спеціальних засобів (газових балончиків та засобів індивідуального захисту), виготовлених патронів до спеціальних засобів.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |
| у тому числі на суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, їх можливо розв’язати лише шляхом державного регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до вимог чинного законодавства України;

удосконалення, визначення чітких, зрозумілих та однозначних для застосування органом ліцензування та виконання ліцензіатом умов провадження господарської діяльності у сфері охоронної діяльності; виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу;

врегулювання питання щодо забезпечення реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Залишення ситуації без змін – не сприятиме приведенню регуляторних актів у відповідність до законодавства України, вирішенню спірних питань, що виникають між органом ліцензування та ліцензіатом |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Унесення змін до підзаконних нормативно-правових актів – приведення регуляторних актів у відповідність до законодавства України, їх удосконалення з урахуванням пропозицій ліцензіатів, врегулювання питання організації планування заходів державного нагляду (контролю), забезпечення реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін  | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України та їх удосконалення; вирішення спірних питань з ліцензіатами; врегулювання питання організації планування заходів державного нагляду (контролю); забезпечення реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін  | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Отримання інформації про стан охорони власного майна, створення необхідних умов для доступу маломобільних груп населення до місць провадження діяльності з торгівлі, ремонту зброї невійськового призначення…  | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів:*

*суб’єктів господарювання, що здійснюють охоронну діяльність:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 20  | 45 | 322 | 6059 | 6446 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,3  | 0,7  | 5 | 94 | 100  |

*суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | - | - | 25 | 301 | 326 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | - | - | 7,7 | 92,3 | 100  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Відсутність додаткових витрат на створення необхідних умов для доступу маломобільних груп населення до місць провадження діяльності з торгівлі, ремонту зброї невійськового призначення…  | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Визначення чітких, зрозумілих та однозначних умов провадження видів господарської діяльності, їх спрощення з урахуванням пропозицій та інтересів ліцензіатів  | Додаткові витрати на створення необхідних умов для доступу маломобільних груп населення до місць провадження діяльності з торгівлі, ремонту зброї невійськового призначення…  |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін  | X |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови (сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | X  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | 1 | Цілі не будуть досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | 4 | Цілі прийняття постанови буде досягнуто. Проблема більше існувати не буде |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати** **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Відсутні | Відсутні | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.Невідповідність регуляторних актів вимогам законодавства України, неврегульованість окремих спірних питань провадження діяльності, незабезпечення реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю  |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Так | Фінансові витрати на створення необхідних умов для доступу маломобільних груп населення до місць провадження діяльності | Прийняття проекту постанови дозволить досягнути задекларованих цілей та сприятиме вдосконаленню регуляторних актів, з урахуванням пропозицій ліцензіатів, забезпечить реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1.Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Переваги відсутні. Основна причина відмови – незабезпечення приведення регуляторних актів у відповідність до законодавства України, не вирішення питань, що порушуються ліцензіатами під час організації та здійснення господарської діяльності | Х |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту постанови | Прийняття проекту постани – сприятиме приведенню регуляторних актів у відповідність до законодавства України, їх удосконалення з урахуванням пропозицій суб’єктів господарювання, вирішення спірних питань | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований проект постанови, що забезпечить приведенню регуляторних актів у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому, а також їх удосконалення у частині уточнення умов провадження видів господарської діяльності, органом ліцензування яких є МВС, зокрема:

реалізацію Закону України від 23 березня 2017 року № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями»;

приведення у відповідність до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності»;

дотримання принципів державної регуляторної політики в частині прозорості та врахування громадської думки;

скасування окремих обтяжливих умов провадження господарської діяльності;

забезпечення дотримання та реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання проведено тест малого підприємництва (М-Тест), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проект.

Відповідно до частини третьої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» регуляторний акт набирає чинності через два місяця з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 6772 суб’єктів господарювання, що мають видані МВС ліцензії;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – розрахунок розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, викладені у додатку до розділу VI цього аналізу регуляторного впливу;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проект постанови та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на офіційному веб-сайті МВС у підрубриці «Проекти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість пропозицій та клопотань фізичних і юридичних осіб, їх об’єднань щодо перегляду норм регуляторного акта;

кількість скарг громадян, суб’єктів господарювання та інших осіб щодо проблем, які виникають при застосуванні регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження. Метод відстеження – аналіз статистичних даних та кількісних показників.

**Міністр внутрішніх справ України А. Б. Аваков**
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