**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу»

**І. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України«Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу» (далі – проект постанови) розроблено Міністерством внутрішніх справ України на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 23 березня 2017 року № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 26 квітня 2017 року (протокол № 32).

Проектом постанови пропонується також викласти в новій редакції зразки заяв про отримання ліцензій, оскільки чинні, що затверджені Ліцензійними умовами провадження охоронної діяльності (далі – Ліцензійні умови 1) та Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу (далі – Ліцензійні умови 2) містять інформацію, що не передбачена статтею 11 Закону України від 2 березня 2015 року № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності».

З метою визначення переліку суб’єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді, у Ліцензійних умовах 1 пропонується передбачити подання до заяви про отримання ліцензії відомостей про наявність матеріально технічної бази в суб’єкта господарювання для віднесення його діяльності до відповідного ступеня ризику.

У Ліцензійних умовах 2 пропонується замінити «сертифікат відповідності» на «документ про відповідність». Зазначені зміни пов’язані з тим, що 01.01.2018 втрачає чинність Декрет Кабінету Міністрів України від 10 травня 1993 року № 46-93 «Про стандартизацію і сертифікацію», тоді як зброя та боєприпаси до неї потребують обов’язкового підтвердження відповідності вимогам Національних стандартів України, а Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» визначено, що підтвердження відповідності – це видача документа про відповідність, який є декларацією (у тому числі декларація про відповідність), протоколом (у тому числі протокол випробувань), звітом, висновком, свідоцтвом, сертифікатом (у тому числі сертифікат відповідності) або будь-яким іншим документом, що підтверджує виконання визначених вимог, які стосуються об’єкта оцінки відповідності.

Пропонується також із переліку місць провадження діяльності виключити приміщення для зберігання зброї, боєприпасів до неї, спеціальних засобів, оскільки воно є не місцем провадження діяльності, а кімнатою для зберігання зазначених предметів, що обладнується відповідно до вимог Ліцензійних умов 2 безпосередньо в місцях провадження діяльності (магазині з торгівлі зброєю, боєприпасами до неї, спеціальними засобами, майстерні з ремонту зброї, виробничому приміщенні).

Проектом постанови також передбачено виключити певні вимоги щодо обладнання сигналізацією приміщень, розташованих на закритих об’єктах, оскільки на сьогодні жоден суб’єкт господарювання не здійснює діяльність у приміщенні, розташованому на закритому об’єкті, а всі приміщення, де здійснюється господарська діяльність з торгівлі, виробництва та ремонту, передані для охорони органам поліції охорони з підключенням сигналізації до пульту централізованого нагляду.

З урахуванням пропозицій, які надходили від ліцензіатів під час здійснення МВС заходів державного нагляду (контролю), певні зміни вносяться також і до додатків до Ліцензійних умов 2. У зв’язку з необхідністю ведення окремих обліків виготовлених спецзасобів пропонується ввести нові додатки, а саме додаток 12 «Книга обліку патронів до спеціальних засобів» та додаток 13 «Книга обліку спеціальних засобів (газових балончиків та засобів індивідуального захисту)».

У проекті постанови пропонується встановити в Ліцензійних умовах 2 вимогу щодо забезпечення доступності осіб з інвалідністю до місць надання послуг суб’єктами господарювання з метою виконання розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1073-р «Про затвердження плану заходів з виконання рекомендацій, викладених у заключних зауваженнях, наданих Комітетом ООН з прав осіб з інвалідністю, до першої доповіді України про виконання Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю на період до 2020 року».

У разі прийняття цього проекту постанови буде досягнуто позитивних результатів його дії за рахунок відсутності витрат ресурсів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також забезпечено баланс їх інтересів.

Цей проект підготовлено з додержанням принципів прозорості, а для урахування громадської думки його розміщено на офіційному веб-сайті МВС для обговорення фізичними та юридичними особами.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства України, що регулюють відносини у сфері ліцензування;

визначення чітких, прозорих, однозначних для застосування органом ліцензування та виконання ліцензіатом умов провадження господарської діяльності у сфері охоронної діяльності; виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу;

врегулювання питання щодо дотримання та реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 – залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Залишення ситуації без змін не сприятиме реалізації вимог законодавства України, а також пропозицій, які надходили від ліцензіатів  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту постанови | Унесення змін до підзаконних нормативно-правових актів – приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України та їх удосконалення, скасування обтяжливих умов провадження господарської діяльності, дотримання та реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 – залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін  | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту постанови | Приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України та їх удосконалення; зменшення ризиків від провадження діяльності з виробництва, ремонту, торгівлі зброєю, боєприпасами до неї та спецзасобами; дотримання та реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів:*

*суб’єктів господарювання, що здійснюють охоронну діяльність:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 9  | 33 | 259 | 5819 | 6120 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,2  | 0,5  | 4,3 | 95 | 100  |

*суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) |  |  | 23 | 297 | 320 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків |  |  | 7,2 | 92,8 | 100  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 – залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту постанови | Удосконалення підзаконних нормативно-правових актів у частині уточнення їх вимог, створення чітких і зрозумілих умов провадження видів господарської діяльності, їх спрощення  | Додаткові витрати на обладнання приміщень з ремонту, торгівлі зброєю, боєприпасами до неї та спецзасобами, розташованих на першому поверсі, безперешкодним доступом до них осіб з інвалідністю |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | 1 | Незабезпечення приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства України, вимоги підзаконних нормативно-правових актів уточнено не буде, пропозиції суб’єктів господарювання не будуть враховані. Цілі не будуть досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Прийняття проекту постанови | 4 | Прийняття постанови забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей. Проблема більше існувати не буде |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Відсутні | Відсутні | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.Невідповідність вимогам законодавства України, що регулює відносини у сфері ліцензування |
| Прийняття проекту постанови | Так | Відсутні | Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей та сприятиме вдосконаленню підзаконних нормативно-правових актів, з урахуванням пропозицій суб’єктів господарювання, забезпечить дотримання та реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Залишення існуючих підзаконних нормативно-правових актів без змін | Основна причина відмови – незабезпечення приведення підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України, а також їх удосконалення з урахуванням пропозицій суб’єктів господарювання | Х |
| Прийняття проекту постанови | Прийняття даного регуляторного акта сприятиме приведенню підзаконних нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України, їх удосконалення з урахуванням пропозицій суб’єктів господарювання | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт, що забезпечить приведенню нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому, а також їх удосконалення у частині уточнення умов провадження видів господарської діяльності, органом ліцензування яких є МВС, зокрема:

реалізацію Закону України від 23 березня 2017 року № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями»;

дотримання принципів державної регуляторної політики в частині прозорості та врахування громадської думки;

скасування окремих обтяжливих умов провадження господарської діяльності;

забезпечення дотримання та реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання проведено тест малого підприємництва (М-Тест), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності через два місяця з дня її офіційного опублікування.

Відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Ліцензійні умови затверджуються Кабінетом Міністрів України, тому термін дії запропонованого акта залежить від терміну дії Закону.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія запропонованого регуляторного акта поширюватиметься на суб’єктів господарювання, що мають видані МВС ліцензії на провадження таких видів господарської діяльності:

охоронну діяльність;

діяльність у сфері виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта;

розмір надходжень до Державного бюджету України від ліцензування видів господарської діяльності;

кількість пропозицій та клопотань фізичних і юридичних осіб щодо вдосконалення норм регуляторного акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті МВС, що є достатнім для поінформованості широкої громадськості та суб’єктів господарювання з метою вивчення МВС їх думки щодо результативності запроваджених проектом постанови заходів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності виключно на підставі наявних у МВС статистичних даних.

Повторне та періодичне відстеження дії акта передбачається здійснити в терміни та в порядку, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Міністр внутрішніх справ України А.Б. Аваков**
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