**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів»**

**І. Визначення проблеми**

На даний час питання державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортних засобів регулюється Порядком державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1998 року № 1388 (далі – Порядок).

Однак, ураховуючи останні зміни в чинному законодавстві та той факт, що діючий механізм державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортних засобів застарілий та не відповідає сучасним тенденціям, виникла потреба в унесенні змін до Порядку шляхом розроблення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів» (далі – проєкт постанови).

Проєкт постанови розробило Міністерство внутрішніх справ України відповідно до міжнародної Конвенції про дорожній рух від 08 листопада 1968 року та Директиви Європейського парламенту і Ради від 14 квітня 1999 року № 1999/37/ЄС щодо реєстрації документів на транспортні засоби, Законів України «Про дорожній рух», «Про електронні довірчі послуги», «Про фінансовий лізинг», «Про виконавче провадження», постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 року № 1921 «Про затвердження Положення про військово-транспортний обов’язок».

Проблемні питання, порушені в проєкті постанови, що потребують приведення у відповідність до чинного законодавства з метою вирішення проблеми:

1) зміни, що вносяться відповідно до Законів України «Про електронні довірчі послуги», «Про електронні документи та електронний документообіг», постанови Кабінету Міністрів України від 04 червня 2007 року № 795 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються підрозділами Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції та Державної міграційної служби, і розміру плати за їх надання», Указу Президента України від 08 листопада 2019 року № 837/2019:

– процедура реєстрації транспортних засобів, що не підлягають огляду, через Інтернет в електронному вигляді, що дасть можливість суб’єктам господарювання за допомогою сучасних технологій зручно й швидко здійснити реєстрацію транспортних засобів;

– можливість замовлення за бажанням власника наявних у сервісному центрі МВС номерних знаків для транспортних засобів, які містять визначену комбінацію цифр через Електронний кабінет водія;

2) зміни, що вносяться відповідно до Законів України «Про дорожній рух» та «Про виконавче провадження», щодо запобігання відчуженню боржниками майна:

– удосконалення процедури державної реєстрації транспортних засобів, зокрема в частині недопущення відчуження транспортних засобів особами, які внесені до Єдиного реєстру боржників;

3) зміни, що вносяться з метою приведення Порядку у відповідність до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»:

– визначається місце реєстрації юридичної особи, за якою реєструється транспортний засіб;

4) зміни, що вносяться з метою приведення Порядку у відповідність до Законів України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах» та у зв’язку із змінами, внесеними до Порядку постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 року № 637:

– визначення порядку перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, а також можливості перезакріплення номерних знаків за умови відповідності їх інформаційного змісту щодо адміністративно-територіальної належності, порядкового номера та серії діючим стандартам у разі перереєстрації транспортних засобів без зміни їх власників або на підставі свідоцтва про спадщину;

5) зміни, що вносяться з метою приведення Порядку у відповідність до Господарського та Цивільного кодексів України:

– визначення порядку перереєстрації в Україні транспортних засобів,які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств;

6) зміни, що вносяться з метою приведення Порядку у відповідність до чинного законодавства з огляду на припинення існування державної системи сертифікації УкрСЕПРО у зв’язку із втратою чинності з 01 січня 2018 року Декретом Кабінету Міністрів України від 10 травня 1993 року № 46-93 «Про стандартизацію і сертифікацію», а також відповідно до положень статті 32 Закону України «Про дорожній рух»:

– запроваджується можливість перевірки за відповідними реєстрами відомостей щодо видачі сертифікатів відповідності та свідоцтв про погодження конструкції транспортного засобу щодо забезпечення безпеки дорожнього руху, які підтверджують відповідність транспортних засобів вимогам безпеки дорожнього руху;

7) зміни, що вносяться відповідно до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107:

– виключення вимоги щодо необхідності наявності дозволу територіального органу Держнаглядохоронпраці на право переосвідчення газових балонів, пов’язане з виключенням автомобільних газових балонів, що є ємностями для газового моторного палива, з переліку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;

8) зміни, що вносяться відповідно до положень Директиви Ради 1999/37/ЄЕС від 14 квітня 1999 року щодо реєстрації документів на транспортні засоби:

– у разі коли транспортні засоби були зареєстровані у відповідних органах іншої держави та ввезені на територію України, обов’язковим є подання до сервісних центрів МВС реєстраційних документів на транспортний засіб такої держави або документів, що підтверджують їх реєстрацію, за умови їх перекладу на державну мову консульськими установами Міністерства іноземних справ України або офіційними органами інших держав шляхом проставлення на документах апостилю в порядку, визначеному Гаагською конвенцією, яка відміняє вимогу легалізації іноземних офіційних документів, від 5 жовтня 1961 року2.

Крім того, у діючому регулюванні відсутня процедура державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, інших транспортних засобів, зазначених у Порядку, через суб’єкти господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів.

Є також проблема із ввезенням на територію України комплектуючих частин транспортних засобів, які ввозяться так з метою ухиляння від сплати податків та надалі збирання, що призводить до появи на ринку неякісних транспортних засобів, які спричиняють аварійні ситуації на дорогах України. Проєкт постанови виключає можливість легалізації таких транспортних засобів.

Крім того, під час державної реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів, які знаходяться у лізингу, мають місце зловживання при оплаті вартості предмета лізингу. Для врегулювання зазначеної ситуації з метою підтвердження факту оплати предмета лізингу проєкт постанови пропонує, окрім договору лізингу, який передбачений Законом України «Про фінансовий лізинг», подавати довідку лізингодавця у довільній формі про оплату предмета лізингу.

Таким чином, з метою вирішення проблемних питань щодо здійснення державної реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів, удосконалення процедури державної реєстрації транспортних засобів, зокрема в частині недопущення відчуження транспортних засобів особами, які внесені до Єдиного реєстру боржників, можливості подання заяви та документів, необхідних для реєстрації транспортних засобів в електронному вигляді, спрощення процедури огляду транспортних засобів під час їх державної реєстрації, перереєстрації та зняття з обліку, визначення порядку перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, а також транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств, проєкт акта передбачає внесення змін до Порядку.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так |  |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв’язати лише шляхом запровадження державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки проєкт акта спрямований на врегулювання та вдосконалення Порядку та приведення його у відповідність до змін, що відбулися в чинному законодавстві.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт постанови спрямовується на розв’язання проблем, визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основними цілями його розроблення є:

надання можливості подання заяви та документів в електронному вигляді у випадках, коли під час проведення реєстрації (перереєстрації) транспортні засоби не підлягають огляду фахівцями експертної служби МВС;

надання можливості відчуження транспортних засобів, які перейшли у власність спадкоємця на підставі свідоцтва про право на спадщину, без їх перереєстрації на спадкоємця;

надання можливості перереєстрації транспортних засобів без їх огляду фахівцями експертної служби МВС у зв’язку з отриманням чи перезакріпленням індивідуального номерного знака, а також тимчасового реєстраційного талона під час передачі права користування та/або розпорядження транспортними засобами, які були зареєстровані після 01 січня 2013 року;

заборона перереєстрації транспортного засобу, крім випадків, не пов’язаних з його відчуженням, у разі звернення до сервісного центру МВС щодо транспортного засобу, відомості про власника якого містяться в Єдиному реєстрі боржників;

визначення реєстраційних документів іноземних держав на транспортний засіб або документів, що підтверджують його реєстрацію за межами України, під час реєстрації ввезених в Україну транспортних засобів;

визначення порядку перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств, а також транспортних засобів, що переходять у власність страховиків після виплати страхувальникам повної страхової суми;

визначення порядку державної реєстрації (перереєстрації) переобладнаних транспортних засобів;

визначення порядку скасування державної реєстрації (перереєстрації) зняття з обліку транспортних засобів;

визначення порядку державної реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів, які перебувають у лізингу;

визначення порядку зняття з обліку транспортних засобів у зв’язку із зміною органу реєстрації.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| Збереження чинного регулювання | Збереження чинного регулювання унеможливлює вирішення проблемних питань щодо вдосконалення процедури державної реєстрації транспортних засобів, зокрема в частині недопущення відчуження транспортних засобів особами, які внесені до Єдиного реєстру боржників, можливості подання заяви та документів, необхідних для реєстрації транспортних засобів, через Інтернет в електронному вигляді, спрощення процедури огляду транспортних засобів під час їх державної реєстрації, перереєстрації та зняття з обліку, визначення порядку перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств, а також транспортних засобів, що переходять у власність страховиків після виплати страхувальникам повної страхової суми.  Отже, збереження чинного регулювання є неприйнятним |
| Обраний спосіб | Прийняття зазначеного проєкту акта забезпечує вирішення проблемних питань щодо вдосконалення Порядку, а саме вдосконалення процедури державної реєстрації транспортних засобів, зокрема в частині недопущення відчуження транспортних засобів особами, які внесені до Єдиного реєстру боржників, можливості подання заяви та документів, необхідних для реєстрації транспортних засобів, через Інтернет в електронному вигляді, спрощення процедури огляду транспортних засобів під час їх державної реєстрації, перереєстрації та зняття з обліку, визначення порядку перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств, а також транспортних засобів, що переходять у власність страховиків після виплати страхувальникам повної страхової суми |

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети | Додаткові витрати відсутні |
| Обраний спосіб | Прийняття акта дозволить не допустити відчуження транспортних засобів особами, які внесені до Єдиного реєстру боржників, надасть можливість подання заяви та документів, необхідних для реєстрації транспортних засобів, через Інтернет в електронному вигляді, спростить процедуру огляду транспортних засобів під час їх державної реєстрації, перереєстрації та зняття з обліку, визначить порядок перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств, а також транспортних засобів, що переходять у власність страховиків після виплати страхувальникам повної страхової суми.  Виключення можливості легалізації транспортних засобів, що ввезені на митну територію України в розібраному вигляді для подальшого складання з метою уникнення сплати податків під час митного оформлення транспортних засобів у зібраному стані | Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат з боку держави |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети | Під час придбання нових транспортних засобів відсутня можливість проходження процедури державної реєстрації транспортних засобів через суб’єкти господарювання, які стоять на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, що тягне за собою додаткові часові витрати громадян |
| Обраний спосіб | Надається можливість громадянам проходити процедуру державної реєстрації транспортних засобів через суб’єкти господарювання, які стоять на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів | Не передбачаються |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 173 | 453 | 626 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | - | - | 28 | 72,36 | 100 |

Загальна кількість суб’єктів господарювання – 626, з них:

суб’єктів господарювання, які здійснюють ввезення ТЗ з-за кордону, – 65;

суб’єктів, що здійснюють переобладнання ТЗ, – 65;

юридичних осіб недержавної форми власності, які подають додаткові документи для реєстрації та перереєстрації ТЗ,– 64;

суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, – 368;

суб’єктів господарювання – лізингодавців – 64.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети | Альтернатива неприйнятна, оскільки потребує внесення змін до чинного законодавства України.  У суб’єктів господарювання відсутня можливість надавати послуги щодо проходження в них процедури державної реєстрації транспортних засобів, що, у свою чергу, призведе до фінансових збитків та витрат.  Часові витрати на замовлення номерних знаків з визначеною заявником комбінацією цифр, у зв’язку з відсутністю можливості замовлення їх через Електронний кабінет водія. |
| Обраний спосіб | Прийняття акта дозволить урегулювати та вдосконалити механізм державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортних засобів.  Надається можливість проводити державну реєстрацію через суб’єкти господарювання, які стоять на обліку в ГСЦ МВС, що надасть можливість заощадити часові витрати на проходження відповідної процедури для всіх заінтересованих сторін.  Спрощення процедури заповнення документів пов’язаних з реєстрацією, перереєстрацією всіх транспортних засобів суб’єктами господарювання через Електронний кабінет водія.  Отримання індивідуального знака з платною комбінацією цифр на вибір для суб’єкта господарювання.  Виключається вимога щодо отримання дозволу територіального органу Держпраці на право переосвідчення газових балонів для суб’єктів господарювання.  Надається можливість суб’єктам господарювання стосовно отримання номерних знаків та реєстраційних документів, перевірки поданих документів, що буде здійснюватися через Інтернет в електронному вигляді | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання  **за** **1 рік:**  суб’єктів господарювання, які здійснюють ввезення ТЗ з-за кордону, – 4740340 грн;  суб’єктів, що здійснюють переобладнання ТЗ, – 28438 грн;  юридичних осіб недержавної форми власності, які подають додаткові документи для реєстрації та перереєстрації ТЗ, – 284459 грн;  суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, – 5011096 грн;  суб’єктів господарювання– лізингодавців – 29442 грн;  **за 5 років:**  суб’єктів господарювання, які здійснюють ввезення ТЗ з-за кордону, – 1822500 грн;  суб’єктів, що здійснюють переобладнання ТЗ, – 132990 грн;  юридичних осіб недержавної форми власності, які подають додаткові документи для реєстрації та перереєстрації ТЗ, – 1413235 грн;  суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, – 25003392 грн;  суб’єктів господарювання– лізингодавців – 147212 грн |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. **Збереження чинного регулювання** | У суб’єктів господарювання відсутня можливість надавати послуги щодо проходження в них процедури державної реєстрації транспортних засобів, що, у свою чергу, призведе до фінансових збитків та витрат |
| Альтернатива 2. **Обраний спосіб**. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:  **за 1 рік:**  суб’єктів господарювання, які здійснюють ввезення ТЗ з-за кордону, – 4740340 грн;  суб’єктів, що здійснюють переобладнання ТЗ, – 28438 грн;  юридичних осіб недержавної форми власності, які подають додаткові документи для реєстрації та перереєстрації ТЗ, – 284459 грн;  суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, – 5011096 грн;  суб’єктів господарювання– лізингодавців – 29442 грн;  **за 5 років:**  суб’єктів господарювання, які здійснюють ввезення ТЗ з-за кордону, – 1822500 грн;  суб’єктів, що здійснюють переобладнання ТЗ, – 132990 грн;  юридичних осіб недержавної форми власності, які подають додаткові документи для реєстрації та перереєстрації ТЗ, – 1413235 грн;  суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів, – 25003392 грн;  суб’єктів господарювання– лізингодавців – 147212 грн |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | |
| 1 | 2 | 3 | |
| Збереження чинного регулювання | **1** | Збереження чинного регулювання унеможливлює вирішення проблемних питань, що виникають під час проведення державної реєстрації транспортних засобів, та приведення Порядку у відповідність до законодавства | |
| Обраний спосіб | **4** | На законодавчому рівні врегульовуються проблемні питання державної реєстрації транспортних засобів з урахуваннях змін, що відбулися в чинному законодавстві | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи** |
| Збереження чинного регулювання | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети | У суб’єктів господарювання відсутня можливість надавати послуги щодо проходження в них процедури державної реєстрації транспортних засобів, що, у свою чергу, призведе до фінансових збитків та витрат. | Узагалі не враховує |
| Обраний спосіб | Приведення Порядку у відповідність до чинного законодавства забезпечить альтернативу вирішення проблемних питань щодо вдосконалення механізму державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку транспортних засобів | Витрати у суб’єктів господарювання наведено у відповідних таблицях | Повністю забезпечує |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників** |
| Збереження чинного регулювання | Переваги відсутні. Збереження чинного регулювання унеможливлює вирішення проблемних питань, що виникають під час проведення державної реєстрації транспортних засобів, та приведення Порядку у відповідність до чинного законодавства | | Відсутні |
| Обраний спосіб | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить урегулювати та вдосконалити процедуру державної реєстрації транспортних засобів з урахуваннях змін, що відбулися в чинному законодавстві | | Відсутні |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми пропонуються механізми, які спрямовані на спрощення проходження процедури державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку всіх транспортних засобів, зокрема:

пунктом 3 Порядку передбачається можливість проводити реєстрацію транспортних засобів через суб’єктів господарювання, які стоять на обліку в ГСЦ МВС та здійснюють продаж нових транспортних засобів;

пунктом 9 Порядку передбачається недопущення до першої державної реєстрації автобусів, які вироблені на базі шасі транспортних засобів, що перебували в експлуатації;

пункт 15 Порядку містить положення про те, що в разі звернення до сервісного центру МВС щодо транспортного засобу, відомості стосовно власника якого містяться в Єдиному реєстрі боржників перереєстрація, транспортного засобу не проводиться, крім випадків, не пов’язаних з його відчуженням;

пункт 16 Порядку передбачає уточнюючу вимогу стосовно недопущення видачі номерних знаків того самого типу з тим самим інформаційним змістом на два і більше транспортних засоби;

пункт 33 передбачає положення щодо перереєстрації транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, згідно з якими при проведенні перереєстрації транспортних засобів будуть додаватися копії відповідних рішень власників, засвідчених у встановленому порядку, або документи про перехід права власності. У разі перереєстрації транспортних засобів без зміни їх власників або на підставі свідоцтва про спадщину номерні знаки за умови відповідності їх інформаційного змісту щодо адміністративно-територіальної належності, порядкового номера та серії діючим стандартам за зверненням власників будуть перезакріплюються за цими транспортними засобами;

пункт 42 Порядку передбачає, що в разі якщо транспортний засіб знімається з обліку у зв’язку із зміною реєстрації з державної на відомчу, у свідоцтві про реєстрацію (технічному паспорті) або на копії реєстраційної картки, що додається до свідоцтва про реєстрацію на пластиковій основі, робиться запис: «Транспортний засіб знято з обліку у зв’язку із зміною органу реєстрації.».

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблематики, є прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів».

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

Суб’єктам господарювання – ознайомитися з положеннями проєкту регуляторного акта.

Дії органів державної влади – ознайомлення із змінами, що передбачені регуляторним актом, та їх дотримання під час виконання своїх повноважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати**

**або виконувати ці вимоги**

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Витрати органів державної влади на виконання вимог регулювання не передбачаються у зв’язку іцз чим додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся.

Прийняття запропонованого проєкту акта сприятиме вдосконаленню механізму державної реєстрації транспортних засобів та приведення Порядку у відповідність до законодавства.

Прийняття та оприлюднення постанови в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Регуляторний акт стосується суб’єктів малого підприємництва. Додатки 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тести) розроблені та додаються.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом: відповідно до законодавства – через три місяці з дня його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проєкт постанови розміщено на сайті МВС.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість зареєстрованих транспортних засобів через суб’єкти господарювання, які стоять на обліку в ГСЦ МВС;

кількість перереєстрованих транспортних засобів, що належать юридичним особам недержавної форми власності, транспортних засобів, які є внесками учасників до статутного фонду господарських товариств;

кількість отриманих індивідуальних номерних знаків через Інтернет.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади будуть здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість внесеної до електронного реєстру інформації про транспортні засоби, які надійшли до суб’єктів господарювання для їх подальшої реалізації. Для базового відстеження будуть використані зауваження та пропозиції суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, а також кількість інформації, внесеної з порушенням вимог [Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1200-2009-%D0%BF#n11), або недостовірних даних про транспортний засіб, що надійшов для реалізації.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження,– суб’єкти господарювання, які отримали сертифікат про державну акредитацію та здійснюють навчання з підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, та Міністерство внутрішніх справ України.

**Міністр внутрішніх справ України Арсен АВАКОВ**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 року