**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Ліцензійних умов

провадження охоронної діяльності»

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні Ліцензійні умови провадження охоронної діяльності, які затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 960 (далі – Ліцензійні умови), містять вимоги, що суперечать нормам окремих законодавчих актів України, а також потребують перегляду з метою врегулювання спірних питань, що виникають (можуть виникати) під час провадження зазначеного виду господарської діяльності та з приводу здійснення заходів державного нагляду (контролю).

З метою приведення Ліцензійних умов у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням останніх змін проектом постанови пропонується:

відповідно до Закону України від 23 березня 2017 року № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними-особами підприємцями» в регуляторному акті виключити вимоги щодо обов’язкового використання печаток (незалежно від їх наявності у суб’єктів господарювання);

відповідно до пункту 3 частини дев’ятої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» пропонується доповнити пункт 7 Ліцензійних умовах новим підпунктом, яким визначити порядок дій ліцензіата у разі планового або позапланового припинення (у зв’язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) провадження охоронної діяльності;

у зв’язку з наявністю в чинному зразку заяви про отримання ліцензії інформації, що не передбачена статтею 11 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», викласти її у новій редакції;

на виконання Плану заходів з виконання рекомендацій, викладених у заключних зауваженнях, наданих Комітетом ООН з прав осіб з інвалідністю, до першої доповіді України про виконання [Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_g71) на період до 2020 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1073-р, встановити вимогу щодо забезпечення ліцензіатом доступності до приміщень, у яких здійснюється обслуговування клієнтів (споживачів послуг), для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Іншою проблемою, яку пропонується врегулювати шляхом прийняття проекту постанови, є забезпечення виконання вимог статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» у частині щорічного визначення органами державного нагляду (контролю) переліку суб’єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді, та не пізніше 15 жовтня року, що передує плановому, внесення відомостей про таких суб’єктів господарювання до інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю) для автоматичного виявлення нею суб’єктів господарювання, які підлягають комплексним плановим заходам державного нагляду (контролю).

З метою вирішення зазначеного питання пропонується пункт 6 Ліцензійних умов після підпункту 2 доповнити новим підпунктом 3, який передбачатиме подання до заяви про отримання ліцензії, крім іншого, відомостей про засоби провадження охоронної діяльності (відомостей про наявність спеціальних засобів та відомостей про наявність транспорту реагування) в разі їх наявності, а також внесення змін до абзацу другого підпункту 2 пункту 7 Ліцензійних умов, пов’язаних зі зміною терміну подання інформації щодо загальної кількості персоналу охорони з 15 грудня (станом на 1 грудня) на 15 вересня (станом на 1 вересня), оскільки відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2018 року № 825 зазначені відомості дають можливість оцінити ступінь ризику ліцензіата від провадження ним охоронної діяльності, що впливає на періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

При цьому слід зазначити, що відповідно до пункту 1 частини дев’ятої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» вимоги ліцензійних умов до суб’єкта господарювання мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають, зокрема, вичерпний перелік підтвердних документів, що підтверджують відповідність суб’єкта господарювання вимогам ліцензійних умов, до яких належать і відомості про засоби провадження господарської діяльності.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі на суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, їх можливо розв’язати лише шляхом державного регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

приведення підзаконного нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін;

удосконалення, визначення чітких, зрозумілих та однозначних для застосування органом ліцензування та виконання ліцензіатом окремих умов провадження господарської діяльності у сфері охоронної діяльності;

врегулювання питання щодо дотримання, забезпечення та реалізації ліцензіатами прав і свобод осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення;

забезпечення умов для об’єктивного оцінювання органом ліцензування ступеня ризику суб’єкта господарювання від провадження ним охоронної діяльності для подальшого визначення переліку ліцензіатів, які підлягатимуть плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Не сприятиме приведенню регуляторного акта у відповідність до чинного законодавства України, його удосконаленню, що призведе (може призвести) до виникнення спірних питань між органом ліцензування та ліцензіатом |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Приведення регуляторного акта у відповідність до вимог законодавства України з урахування останніх у ньому змін, його удосконалення в частині визначення чітких, зрозумілих та однозначних умов провадження господарської діяльності, забезпечення дотримання та реалізації прав і свобод осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, об’єктивного оцінювання органом ліцензування ступеня ризику суб’єкта господарювання від провадження ним охоронної діяльності |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Приведення регуляторного акта у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх у ньому змін, врегулювання питання щодо об’єктивного визначення переліку ліцензіатів, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Отримання інформації про стан організації охорони власного майна ліцензіатом, забезпечення доступності до приміщень, у яких здійснюється обслуговування клієнтів (споживачів послуг), для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів:*

*суб’єктів господарювання, що здійснюють охоронну діяльність:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 32 | 75 | 625 | 6062 | 6794 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,5 | 1,1 | 9,2 | 89,2 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутність витрат на створення умов доступності до приміщень, у яких здійснюється обслуговування клієнтів (споживачів послуг), для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Об’єктивність оцінювання ступеня ризику суб’єкта господарювання від провадження ним охоронної діяльності, що впливає на періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у плановому періоді | Додаткові витрати на створення умов доступності до приміщень, у яких здійснюється обслуговування клієнтів (споживачів послуг), для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення |

Вплив на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | X |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови (сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 5772490,57 грн |

Розрахунок витрат на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, додається.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | | | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | | 1 | | | Цілі не будуть досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | | 4 | | | Цілі прийняття постанови буде досягнуто. Проблема більше існувати не буде |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** | |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | | Відсутні | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.  Невідповідність регуляторного акта вимогам законодавства України, невиконання планів заходів Уряду | |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Так | | Фінансові витрати на створення умов доступності до приміщень, у яких здійснюється обслуговування клієнтів (споживачів послуг), для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Прийняття проекту постанови дозволить досягнути задекларованих цілей, сприятиме вдосконаленню регуляторного акта та приведення його у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх змін, забезпечить реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої ситуації без змін | Переваги відсутні. Основні причини відмови – незабезпечення приведення регуляторного акта у відповідність до законодавства України, не виконання запланованих заходів Уряду | Х |
| Альтернатива 2.  Прийняття проекту постанови | Прийняття проекту постани – сприятиме приведенню регуляторного акта у відповідність до законодавства України, забезпечить виконання запланованих заходів Уряду, врегулює питання щодо об’єктивного визначення переліку ліцензіатів, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) у плановому періоді | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований проект постанови, що забезпечить приведення регуляторного акта у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому, їх удосконалення у частині уточнення окремих умов провадження охоронної діяльності, забезпечення дотримання та реалізацію прав і свобод осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

інформувати суб’єктів господарювання про вимоги проекту регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному веб-сайті Міністерства внутрішніх справ України;

погодити проект регуляторного акта з заінтересованими органами.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання проведено тест малого підприємництва (М-Тест), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проект постанови.

Відповідно до частини третьої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» регуляторний акт набирає чинності через два місяця з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 6794 суб’єктів охоронної діяльності;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – розрахунок розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, викладені у додатку до розділу VI цього аналізу регуляторного впливу;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проект постанови та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на офіційному веб-сайті МВС у підрозділі «Проекти нормативних актів» розділу «Нормативна база МВС».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість пропозицій та клопотань фізичних і юридичних осіб, їх об’єднань щодо перегляду норм регуляторного акта;

кількість скарг громадян, суб’єктів господарювання та інших осіб щодо проблем, які виникають при застосуванні (реалізації) вимог регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження. Метод відстеження – аналіз статистичних даних та кількісних показників.
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