**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері [виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1000-2015-%D0%BF/paran8#n8), що підлягає ліцензуванню, і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством внутрішніх справ України»

**І. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України«Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері [виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1000-2015-%D0%BF/paran8#n8), що підлягає ліцензуванню, і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством внутрішніх справ України» (далі – проект акта) розроблено Міністерством внутрішніх справ України відповідно до [частини другої](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/877-16) статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», на виконання рішення Урядового комітету з питань економічної, фінансової та правової політики, розвитку паливо-енергетичного комплексу, інфраструктури, оборонної та правоохоронної діяльності від 24 травня 2018 року (пункт 2 питання 25 протокол № 20) щодо забезпечення органами державного нагляду (контролю) приведення нормативно-правових актів стосовно затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), у відповідність з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 6 червня 2018 року № 464).

Розроблення проекту акта обумовлено необхідністю перегляду діючих Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу, що підлягає ліцензуванню, і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством внутрішніхУкраїни, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1122 (зі змінами), розроблених з урахуванням вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 року № 752, що втратила чинність у зв’язку з набранням чинності постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв’язати лише шляхом прийняття регуляторного акта.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки проект акта розроблений з метою забезпечення переорієнтації системи державного нагляду (контролю) з домінуючої на сьогодні карально-репресивної на превентивну та ризик-орієнтовану.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

приведення підзаконного нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства України, що регулює відносини, пов’язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності;

реалізація Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р, у частині переорієнтації державного нагляду (контролю) на запобігання порушенням вимог законодавства у сфері господарської діяльності;

запровадження ризик-орієнтованого підходу до здійснення заходів державного нагляду (контролю) у зазначеній сфері господарської діяльності;

встановлення більш чітких вимог для оцінки та визначення ступеня ризику від провадження господарської діяльності, що забезпечить оптимальний перерозподіл уваги органу державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб’єктів господарювання на більш ризикові.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Залишення ситуації без змін – не забезпечується приведення нормативно-правового акта у відповідність до методики розроблення таких актів, не сприяє реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Прийняття нормативно-правового акта – забезпечується вирішення існуючої проблеми, досягнення визначених цілей державного регулювання повною мірою |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства України; реалізація Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання, що провадять господарську діяльність у зазначеній сфері господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | - | - | 25 | 301 | 326 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | - | - | 7,7 | 92,3 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Встановлення більш чітких вимог для оцінки та визначення ступеня ризику від провадження господарської діяльності, що забезпечить оптимальний перерозподіл уваги органу державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб’єктів господарювання на більш ризикові | Відсутні |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308).

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | 0,00 |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта (сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 0,00 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Відсутні | Відсутні | Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Так | Відсутні | Прийняття регуляторного акта дозволить досягнути задекларованих цілей державного регулювання, що сприятиме реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:  залишення існуючої на даний час ситуації без змін | Переваги відсутні. Основна причина відмови – незабезпечення приведення регуляторного акта у відповідність до вимог чинного законодавства України, що регулює відносини, пов’язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2:  прийняття нормативно-правового акта | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить приведення Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері [виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1000-2015-%D0%BF/paran8#n8), що підлягає ліцензуванню, і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідність до вимог чинного законодавства України, що регулює відносини у сфері здійснення державного нагляду (контролю); сприятиме реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р, у частині переорієнтації державного нагляду (контролю) на запобігання порушенням вимог законодавства у сфері господарської діяльності | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання визначеної проблеми необхідно погодити запропонований проект регуляторного акта з Міністерством фінансів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Державною регуляторною службою України та провести його правову експертизу Міністерством юстиції України.

Прийняття запропонованого регуляторного акта сприятиме:

приведення підзаконного нормативно-правового акта у відповідність до вимог чинного законодавства України, що регулює відносини, пов’язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності;

запровадження ризик-орієнтованого підходу до здійснення заходів державного нагляду (контролю) у зазначеній сфері господарської діяльності;

встановлення більш чітких вимог для оцінки та визначення ступеня ризику від провадження ліцензіатами господарської діяльності, що забезпечить оптимальний перерозподіл уваги органу державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб’єктів господарювання на більш ризикові.

Таким чином, дія регуляторного акта сприятиме реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1020-р, у частині переорієнтації державного нагляду (контролю) на запобігання порушенням вимог законодавства у сфері господарської діяльності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних, фінансових ресурсів органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта суб’єктами господарювання проведено тест малого підприємництва (М-Тест), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений та може бути змінений у разі внесення відповідних змін до законодавства.

Термін набрання чинності – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 326 одиниць, у тому числі малого та мікропідприємництва – 326 одиниць;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта – в межах робочого часу працівників суб’єктів господарювання та коштів, передбачених на фінансування заробітної плати для них;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього. Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на офіційному веб-сайті МВС у підрубриці «Проекти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС».

Додатковими показниками результативності дії регуляторного акта є:

кількість пропозицій та клопотань фізичних і юридичних осіб, їх об’єднань щодо перегляду норм регуляторного акта;

кількість скарг громадян, суб’єктів господарювання та інших осіб щодо проблем, які виникають при застосуванні регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено протягом 11 місяців після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через 12 місяців з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження. Метод відстеження – аналіз статистичних даних та кількісних показників.

**Т. в. о. Міністра**

**внутрішніх справ України С. А. Яровий**
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