**РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**круглого столуна тему**

**«ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МВС, ШЛЯХІВ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В МВС»**

м. Львів 8 листопада 2019 року

На виконання Плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1105-р, підпункту 3 пункту  1 розділу VІ додатку 2 до Антикорупційної програми МВС України на  2019рік,затвердженої наказом МВС України від 22.02.2019 № 121 (зі  змінами), 8  листопада 2019 року у Львівському державному університеті  внутрішніх справ відбувся круглий стіл на тему«Визначення корупційних ризиків у  діяльності МВС, шляхів запобігання та протидії корупції в МВС».

Участь у круглому столі взяли представники Головних управлінь Національної поліції, науково-дослідних експертно-криміналістичних центрів МВС України, регіональних сервісних центрів МВС України, територіальних медичних об’єднань МВС України, управлінь Державної міграційної служби України, управлінь Державної служби України з надзвичайних ситуацій семи областей Західної України,а також представники Західного територіального управління Національної гвардії України та Західного регіонального управління Державної прикордонної служби України.

Учасники круглого столу обговорили актуальні питання діяльності викривачів корупціїв системі МВС України, функціонування уповноважених підрозділів (осіб) із питань запобігання та виявлення корупції в системі МВС України, проведення службових перевірок та внутрішніх розслідувань корупційних проявів в системі МВС України.

За результатами круглого столу запропоновано такі рекомендації:

1. Ефективний внутрішній аудит доброчесності має стати невід’ємноюскладовою реформи Національної поліції в Україні. Відтак запропоновано:розділ ІІ Закону України «Про Національну поліцію» доповнити статтею, присвяченою принципу доброчесності поліцейських; окреслити загальні засади перевірок доброчесності; визначити правові наслідки результатів перевірок доброчесності (притягнення до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності). Рекомендовано також регулярно здійснювати відповідний моніторинг тавивчати міжнародний досвід забезпечення доброчесності у  діяльності поліції.

2. Необхідно внести зміни до чинної редакції ст. 364 Кримінального кодексу України, застосування якоїпризводить до непритягненнядо  кримінальної відповідальності за суспільно небезпечні діянняабо ж до несправедливого притягнення до такої відповідальності. Зокрема, доцільно внести зміни в частині мети одержання будь-якої неправомірної вигоди для себе чи іншої фізичної або юридичної особи, а такожщодо визначення поняття істотної шкоди (тяжких наслідків).

3. Зважаючи на те, що протидія корупції в Україні є завданням суспільного та державного значення, а криміналізація незаконного збагачення – важливим юридичним засобом реалізації державної політики у цій сфері, вважаємо занеобхідне внесення до Кримінального кодексу України статті, яка встановлюватиме кримінальну відповідальність за незаконне збагачення. Обґрунтованою, зокрема, буде така редакція статті: «Набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у  власність майна, вартість якого значно перевищує доходи особи, отримані із  законних джерел».

4. Задля уникнення ймовірності звільнення правопорушника від адміністративної відповідальності при вчиненні правопорушення, пов’язаного з  корупцією, статтю 22 КУпАП «Можливість звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення» належить викласти у  такій редакції: «При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа), уповноважений вирішувати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням, окрім вчинення особою адміністративного правопорушення, пов’язаного з корупцією».

5. Доповнити ст. 38 КУпАП «Строки накладення адміністративного стягнення» частиною 6такого змісту: «У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях порушника ознак адміністративного правопорушення, пов’язаного з корупцією, адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження».

6. Доповнити ч.3 ст. 294 КУпАП «Набрання постановою судді у справі про адміністративне правопорушення законної сили та перегляд постанови», виклавши у такій редакції:«Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена протягом десяти днів з дня винесення постанови особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її  законним представником, захисником, потерпілим, його представником, а  також прокурором у випадках, передбачених[частиною п’ятою статті 7](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n3724)та  [частиною першою статті 287](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80732-10#n765)цього Кодексу, а такожу справах про адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією».

7. Запропонувати практику проведення семінарів-нарад чи інших комунікаційних заходів прикладного характеру, на яких передбачити обговорення проблем антикорупційної діяльності, а також вироблення «дорожньої карти» протидії та запобігання корупції в системі МВС України.

 ***Організаційний комітет круглого столу***