**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України**

**щодо використання печаток»**

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України (далі – Проект) розроблено на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 23 березня 2017 р. № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 26 квітня 2017 р. (протокол № 32).

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» спрямований на спрощення ведення господарської діяльності, а саме: із законодавства виключаються вимоги про обов’язкове використання печаток (незалежно від їх наявності в суб’єктів господарювання); виключається необхідність використання печаток у взаємовідносинах суб’єктів господарювання з державними органами та органами місцевого самоврядування; встановлюється адміністративна відповідальність за вимагання державним органом або органом місцевого самоврядування наявності відбитку печатки на офіційному документі.

У зв’язку із цим виникла необхідність унесення змін до низки постанов Уряду з метою виключення вимоги про обов’язкове використання печаток (незалежно від їх наявності в суб’єктів господарювання) та необхідності використання печаток у взаємовідносинах суб’єктів господарювання з державними органами виконавчої влади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання | Так |  |

Вказана проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки необхідність використання печаток, установлена законодавством.

Вказана проблема може бути розв’язана шляхом унесення відповідних змін до чинних регуляторних актів.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю розроблення проекту регуляторного акта є приведення положень законодавства у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями».

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Прийняття регуляторного акта | Потреба в приведенні положень законодавства у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» |
| Відсутність регулювання | Залишення ситуації без змін призведе до виникнення суперечності між нормами Закону та підзаконних актів |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Прийняття регуляторного акта | Ефективні взаємовідносини суб’єктів господарювання з державними органамивиконавчої влади | Не передбачаються |
| Відсутність регулювання | Не передбачаються | Виникнення суперечності між нормами Закону та підзаконних актів |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Прийняття регуляторного акта | Не передбачаються | Не передбачаються |
| Відсутність регулювання | Не передбачаються | Не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | | Великі | Середні | Малі | Мікро | | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | | - | - | - | - | | - |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | | - | - | - | - | | - |
| Вид альтернативи | Вигоди | | | | | Витрати | |
| Прийняття регуляторного акта | Відсутність перешкод у взаємовідносинах суб’єктів господарювання з державними органамивиконавчої влади, відсутність необхідності замовлення та отримання печаток суб’єктами господарювання | | | | | Зменшення витрат суб’єктів господарювання, економія на коштах, необхідних для отримання печаток | |
| Відсутність регулювання | Не передбачаються | | | | | Витрати, пов’язані із замовленням та отриманням печаток суб’єктами господарювання | |

Відсутні витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | |
| Прийняття регуляторного акта | | | 4 | | Проблема більше існувати не буде | |
| Відсутність регулювання | | | 1 | | Проблема продовжує існувати | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу | |
| Прийняття регуляторного акта | Приведення положень законодавства у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями». | | | Не передбачаються | Оптимальний варіант – проблема більше існувати не буде | |
| Відсутність регулювання | Не передбачаються | | | Не передбачаються | Неприйнятний варіант – проблема продовжує існувати | |
| Рейтинг | | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Прийняття регуляторного акта | | Обрана альтернатива забезпечить спрощення ведення господарської діяльності, виключаючи необхідність проставляння відбитку печатки на документах, які будуть подаватися до органів державної влади. | | | | \_ |
| Відсутність регулювання | | Відмова від альтернативи призведе до виникнення суперечності між нормами Закону та підзаконних актів | | | | \_ |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо використання печаток».

Проектом пропонується внести зміни до низки актів Уряду з метою виключення вимоги про обов’язкове використання печаток (незалежно від їх наявності в суб’єктів господарювання) та необхідності використання печаток у взаємовідносинах суб’єктів господарювання з державними органами.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація постанови не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з Державного бюджету України.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії із внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності та у зв’язку з розвитком українського законодавства і законодавства Європейського Союзу.

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Найменування показника | Розмір показника |
| Суб’єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта | Усі суб’єкти господарювання, зареєстровані відповідно до законодавства |
| Розмір коштів та часу, що витрачатиметься суб’єктами господарювання на виконання вимог акта | Не передбачається |
| Рівень інформованості суб’єктів господарювання | Повний, проект розміщено на офіційному сайті МВС за адресом: <http://www.mvs.gov.ua>. |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством внутрішніх справ України до дати набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через півроку після набрання чинності регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, у тому числі в разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міністерства внутрішніх справ України.

**Т.в.о. Міністра внутрішніх**

**справ України С. А. Яровий**