**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, щодо врегулювання процедури комісійної торгівлі транспортними засобами»**

**І. Визначення проблеми**

Правові засади здійснення оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні, її державного та громадського регулювання, забезпечення створення системи незалежної оцінки майна з метою захисту законних інтересів держави та інших суб'єктів правовідносин у питаннях оцінки майна, майнових прав та використання її результатів визначає Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні.

Відповідно до вимог статті 7 вказаного Закону оцінка майна проводиться у випадках, встановлених законодавством України, міжнародними угодами, на підставі договору, а також на вимогу однієї з сторін угоди та за згодою сторін.

Проведення оцінки майна є обов'язковим, зокрема у випадку оподаткування майна згідно з законом, крім випадків визначення розміру податку при спадкуванні власності, вартість якої оподатковується за нульовою ставкою.

Статтею 173 Податкового кодексу України встановлено порядок оподаткування операцій з продажу або обміну об’єктів рухомого майна, яким визначено зокрема, випадки, за яких операції з продажу (обміну) транспортних засобів підлягають оподаткуванню та відповідні документи або джерела інформації, з яких визначається вартість транспортного засобу.

Так, дохід від продажу (обміну) об’єкта рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів) визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче оціночної вартості цього об’єкта, визначеної згідно із законом.

Дохід від продажу (обміну) легкового автомобіля, мотоцикла, мопеда визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче середньоринкової вартості відповідного транспортного засобу або не нижче його оціночної, ринкової вартості, визначеної згідно із законом (за вибором платника податку).

Середньоринкова вартість легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів визначається щокварталу центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (для кожної марки, моделі таких транспортних засобів з урахуванням року випуску та пробігу, на підставі аналізу фактичних цін продажу відповідних транспортних засобів), і оприлюднюється на офіційному веб-сайті цього органу в режимі вільного доступу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

Відповідно до ст 173.4 Податкового кодексу, під час проведення операцій з відчуження об'єктів рухомого майна:

нотаріус посвідчує відповідний договір купівлі-продажу (міни) об’єктів рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів) за наявності документа про оцінку майна та документа про сплату до бюджету продавцем (сторонами договору міни) податку, обчисленого виходячи із ціни, зазначеної в договорі;

при продажу (обміні) легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів відповідні договори посвідчуються нотаріусом за наявності документа про сплату до бюджету продавцем (сторонами договору міни) податку, обчисленого виходячи із зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче середньоринкової вартості таких транспортних засобів. Якщо при продажу (обміні) легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів проводиться їх оцінка відповідно до закону, нотаріус посвідчує відповідні договори за наявності документа про сплату до бюджету продавцем (сторонами договору міни) податку, обчисленого виходячи з такої оціночної вартості таких транспортних засобів, та документа про оцінку транспортних засобів.

Органи, у присутності посадових осіб яких між фізичними особами здійснюються укладення та оформлення договорів купівлі-продажу (міни, поставки), а також інших договорів, здійснюють у встановленому законом порядку реєстрацію таких транспортних засобів за наявності оціночної або середньоринкової вартості такого рухомого майна та документа про сплату податку сторонами договору, обчисленого в установленому цим Кодексом порядку, та щокварталу подають до контролюючого органу інформацію про такі договори (угоди), включаючи інформацію про суму доходу та суму сплаченого до бюджету податку, в порядку та строки, встановлені для податкового розрахунку.

Таким чином законодавством України передбачено вимогу щодо надання відповідного документу, що підтверджує вартість транспортного засобу для укладання (посвідчення) договору нотаріусами та органами, у присутності посадових осіб яких між фізичними особами здійснюються укладення та оформлення договорів купівлі-продажу (міни, поставки).

Водночас, на сьогодні в Україні Порядком здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 року № 1200 (далі – Порядок торгівлі) встановлено механізм здійснення торговельної діяльності у сфері оптової та роздрібної торгівлі автомобілями, автобусами, мотоциклами всіх типів, марок і моделей, причепами, напівпричепами та мотоколясками, тракторами, самохідними шасі, самохідними сільськогосподарськими, дорожньо-будівельними і меліоративними машинами, сільськогосподарською технікою, іншими механізмами та транспортними засобами вітчизняного та іноземного виробництва (далі – транспортні засоби) та їх складовими частинами (двигуни, шасі, кузови, рами), що мають ідентифікаційні номери.

Порядок торгівлі, зокрема, визначає особливості здійснення комісійної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери (далі – комісійна торгівля транспортними засобами).

Проте у Порядку торгівлі відсутня вимога щодо підтвердження вартості транспортних засобів, фізичними особами, які передають свої транспортні засоби на підставі договору комісії для реалізації суб’єктам господарювання, які здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.

Вказана ситуація сприяє навмисному заниженню вартості транспортних засобів, власниками яких є фізичні особи, з метою зменшення розміру відповідних податків, що сплачуються з доходу від продажу рухомого майна у передбачених Податковим кодексом України випадках, під час реалізації таких транспортних засобів суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.

Отже, з метою вирішення зазначеного проблемного питання Міністерство внутрішніх справ України розробило проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, щодо врегулювання процедури комісійної торгівлі транспортними засобами» (далі – проєкт Постанови).

Проєктом Постанови передбачається, зокрема встановлення вимог для:

фізичних осіб, які передають для реалізації свій транспортний засіб у вигляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда суб’єктам господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами, надавати цьому суб’єкту відомості про середньоринкову або оціночну вартість визначену згідно із законом (на вибір фізичної особи) таких транспортних засобів;

суб’єктів господарювання, які здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами вносити до електронного реєструскановані копії оригіналів документів про оцінку транспортного засобу або документа про його середньоринкову вартість.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо розв’язати лише шляхом запровадження державного регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є:

реалізація норм законодавства щодо обов’язкового оподаткування операцій з продажу або обміну об’єктів рухомого майна, зокрема транспортних засобів, які реалізуються суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами;

уникнення випадків навмисного заниження вартості транспортних засобів, власниками яких є фізичні особи під час реалізації таких транспортних засобів суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | *Залишення існуючої ситуації без змін:*  Не сприятиме належному виконанню вимог Закону Податкового кодексу України щодо обов’язкового оподаткування операцій з продажу або обміну об’єктів рухомого майна.  Сприяє навмисному заниженню вартості транспортних засобів, власниками яких є фізичні особи, з метою зменшення розміру відповідних податків, що сплачуються з доходу від продажу рухомого майна у передбачених Податковим кодексом України випадках.  Збитки держави від недоотримання надходжень до Державного бюджету України з продажу об’єктів рухомого майна (транспортних засобів) |
| Альтернатива 2 | *Прийняття регуляторного акта*:  Забезпечить реалізацію норм законодавства щодо обов’язкового оподаткування операцій з продажу або обміну об’єктів рухомого майна, зокрема транспортних засобів, які реалізуються суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.  Унеможливлення випадків навмисного заниження вартості транспортних засобів, власниками яких є фізичні особи під час реалізації таких транспортних засобів суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.  Збільшення надходжень до державного бюджету з продажу транспортних засобів, що реалізуються суб’єктами господарювання |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Функціонування тіньових механізмів отримання неправомірних прибутків від несплати відповідних податків від продажу транспортних засобів, які реалізуються суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами.  Недоотримання надходжень до Державного бюджету України через занижену вартість транспортних засобів, власниками яких є фізичні особи |
| Альтернатива 2 | Запровадження прозорого відображення вартості транспортних засобів, які реалізуються суб’єктами господарювання надасть можливість отримувати до державного бюджету реальний розмір відповідних податків, що сплачуються з доходу від продажу цих транспортних засобів.  Формування сприятливого бізнес-середовища для розвитку чесного бізнесу | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати пов’язанні із здійсненням середньоринкової або оціночночної вартості (на вибір фізичної особи) транспортних засобів продаж яких здійснюватиметься суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | Х | Х | 386\* | Х | 386\* |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | Х | Х | 100 % | Х | 100 % |

\* За основу для розрахунку використовувалися дані Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС стосовно суб’єктів господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами. За 2023 рік в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів МВС накопичено інформацію щодо 386 суб’єктів господарювання, що здійснюють тільки комісійну торгівлю транспортними засобами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Прозоре ведення господарської діяльності в рамках законодавчого поля. | Витрати суб’єктів господарювання, будуть пов’язані виключно з витратами часу на внесення сканованих копій відповідних документів до електроного реєстру:  773 654 104,22 грн за перший рік;  3 868 250 016,6 грн за 5 років |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної в пункті 2 цього Аналізу регуляторного впливу |
| Альтернатива 2 | 4 | Дозволить досягнути поставлених цілей |

| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**  Відсутні.  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | **Для держави:**  Недоотримання надходжень до державного бюджету  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні | Альтернатива призведе до невиконання поставлених цілей державного регулювання, а витрати держави та бізнесу залишаються на існуючому рівні. |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**  Збільшення надходжень до державного бюджету з продажу транспортних засобів, що реалізуються суб’єктами господарювання  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:** | **Для держави:**  Відсутні.  **Для громадян:**  Витрати пов’язанні із здійсненням середньоринкової або оціночночної вартості транспортних засобів продаж яких здійснюватиметься за договором комісії  **Для суб’єктів господарювання:**  Витрати складуть: 773 654 104,22 грн за перший рік;  3 868 250 016,6 грн за 5 років | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |

| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту Постанови є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є внесення відповідних зміни до Порядку торгівлі.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери»;

забезпечення інформування суб’єктів господарювання та фізичних осіб про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті МВС.

Суб’єкти господарювання для виконання запропонованого регулювання повинні:

ознайомитись з регуляторним актом;

забезпечити внесення до електронного реєструскановані копії відповідних документів щодо оцінки транспортного засобу.

Фізичні особи для виконання запропонованого регулювання повинні:

ознайомитись з регуляторним актом;

забезпечити надання відомостей про середньоринкову вартість транспортного засобу або оціночну вартість транспортного засобу (визначену згідно із законом) під час передачі на реалізацію цього транспортного засобу суб’єкту господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб’єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк набрання чинності регуляторним актом відповідно до чинного законодавства – після його офіційного оприлюднення.

**VІІІ Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – 386\*;

розмір надходжень до державного чи місцевих бюджетів, цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачається;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, – 773 654 104,22 грн за перший рік; 3 868 250 016,6 грн за 5 років;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – середній, проєкт Постанови розміщено на офіційному вебсайті МВС.

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами;

кількість транспортних засобів прийнятих на комісію суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами;

кількість реалізованих транспортних засобів за договором комісії.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноважений орган виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта здійснюватиме після набрання ним чинності шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про суб’єктів господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами, інформація щодо яких внесена до Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

**Міністр внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

Додаток

до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, розробник провів у період з 03 січня до 02 лютого 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядко-вий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консульта- цій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Головний сервісний центр МВС | 3 | Обговорено основні положення проєкту Постанови.  Визначено цільову групу суб’єктів господарювання щодо яких проводилися розрахунки, передбачені АРВ |
| 2 | Консультації по телефону та онлайн- консультації із суб’єктами господарювання | 3 | Обговорено запропоновані проєктом Постанови зміни |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Досліджувалася цільові групи суб’єктів господарювання, що здійснюють тільки комісійну торгівлю транспортними засобами.

Так, відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів МВС у 2023 році – 386 суб’єктами господарювання, що здійснюють комісійну торгівлю транспортними засобами було реалізовано 470 487 транспортних засобів.

Питома вага суб’єктів малого-підприємництва (у тому числі мікро-підприємництва) в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 100% (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог

регулювання

Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір плати. Згідно із Законом України «Про державний бюджет України на 2024 рік» мінімальний місячний розмір заробітної плати становить: 7 100,00 грн, що становить 42,6 грн у погодинному розмірі.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн | Періодичні (за наступний рік), грн | Витрати за п’ять років, грн |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Часові витрати пов’язані з внесенням до електронного реєстру, сканованих копії оригіналів документів про оцінку транспортного засобу або документа про його середньоринковувартість (оціночно 6 хвилин) | 0,1 Х 42,6 грн =4,26 грн | 4,26 грн | 4,26 грн |
| 2 | Кількість реалізованих за договором комісії транспортних засобів | 470 487 | 470 487 | 470 487 |
| 3 | Разом, гривень  Формула:  сума рядків 1 + 2 | 2 004 274,62 | 2 004 274,62 | 10 021 373,10 |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 386 | 386 | 386 |
| 5 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання | 773 650 003,32 | 773 650 003,32 | 3 868 250 016,6 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 6 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання  (15 хвилин) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) | 0,25 год x х 42,6 грн = 10,65 грн | Витрати носять разовий характер | |
| 7 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 386 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень  Формула:  рядок 6 Х рядок 8 | 4100,9 | Витрати носять разовий характер | |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головний сервісний центр МВС.

Додаткових витрат на здійснення адміністрування процесу регулювання державними органами не передбачається.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро підприємництва)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповід-ної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпада-ють під дію процедури регулювання** | **Витрати**  **на адмініст-рування регулю-вання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 1. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:   камеральні  виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7.  Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | Х |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | Х |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядко– вий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Оцінка витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн | 773 650 003,32 | 3 868 250 016,6 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання, грн | 4100,9 | Витрати носять разовий характер |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн | 773 654 104,22 | 3 868 250 016,6 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Не передбачається | Не передбачається |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн | 773 654 104,22 | 3 868 250 016,6 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.