

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Положення про функціональну підсистему
«Інформаційно-аналітична система ліцензування видів господарської
діяльності МВС» єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх
справ»

I. Визначення проблеми

Для забезпечення реалізації вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», пункту 3 Порядку формування і ведення ліцензійного реєстру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2020 року № 755, щодо формування та ведення органом ліцензування в електронній формі ліцензійного реєстру за кожним видом господарської діяльності виникла необхідність у розробленні проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Положення про функціональну підсистему «Інформаційно-аналітична система ліцензування видів господарської діяльності МВС» єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ» (далі – проєкт наказу).

Проєкт наказу пропонує змінити діючі процедури, пов'язані з ліцензуванням охоронної діяльності та господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу, шляхом цифровізації та автоматизації службових процесів надання адміністративних послуг, що передбачає внесення відповідної інформації до функціональної підсистеми «Інформаційно-аналітична система ліцензування видів господарської діяльності МВС» єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ (далі – ІАСЛ).

Так, здобувачі ліцензій незалежно від місця реєстрації за допомогою електронного кабінету можуть подавати документи для отримання ліцензій на провадження охоронної діяльності та на провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу.

МВС УКРАЇНИ № 21314/38-2023 від 08.12.2023 (1317994)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 311446925854655267382538672340016984087436002304

Дійсний: з 14.07.2023 13:02:48 по 14.07.2025 13:02:48



Отримані від здобувача ліцензії документи в паперовій формі мають скануватися та вноситися до ІАСЛ.

Крім того, орган ліцензування вносить до ІАСЛ відомості про суб'єкта господарювання, якому видано ліцензію, а саме:

для юридичної особи – повне найменування, код в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (далі – код згідно з ЄДРПОУ), місцезнаходження, номер телефону, адреса електронної пошти;

для фізичної особи – підприємця – прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), місцезнаходження (адреса місця проживання, за якою здійснюється зв'язок з фізичною особою – підприємцем), реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання в установленому порядку відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків), ким і коли виданий, номер телефону, адреса електронної пошти;

вид господарської діяльності або частину виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню і який має право провадити ліцензіат на підставі ліцензії;

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення про видачу ліцензії (із зазначенням найменування, місцезнаходження, коду згідно з ЄДРПОУ органу ліцензування, який видав ліцензію);

строк дії ліцензії (у разі встановлення строку дії ліцензії законом);

місце провадження ліцензіатом виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (зокрема, дата внесення відомостей про місце провадження виду господарської діяльності);

матеріально-технічну базу, що використовується ліцензіатом для провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (в разі наявності в ліцензійних умовах вимог щодо такої бази);

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення органу ліцензування про переоформлення ліцензії;

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення органу ліцензування про зупинення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, яка зупиняється), дату набрання ним чинності; місце провадження діяльності, у якому зупиняється провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

строк зупинення дії ліцензії повністю або частково;

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення органу ліцензування про відновлення дії ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, яка відновлюється); місце провадження діяльності, у якому відновлюється провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню;

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення органу ліцензування про анулювання ліцензії повністю або частково (із зазначенням назви частини виду господарської діяльності, на провадження якого анулюється ліцензія), дату набрання ним чинності; місце провадження діяльності, у якому припиняється провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, у разі анулювання ліцензії частково;

підставу прийняття, дату прийняття і номер рішення органу ліцензування щодо розширення або звуження провадження виду господарської діяльності ліцензіатом із зазначенням частини виду господарської діяльності, яку він розширив або звужив; місце провадження діяльності, у якому провадитиметься діяльність у разі розширення виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, або місце провадження діяльності, у якому припиняється діяльність у разі звуження виду господарської діяльності ліцензіатом;

оскарження ліцензіатом рішення органу ліцензування до суду;

рішення суду із зазначенням результату розгляду оскаржуваного рішення органу ліцензування;

визнання ліцензії недійсною у разі скасування ліцензування виду господарської діяльності;

рішення суду про визнання ліцензії недійсною (за наявності) із зазначенням дати і номера;

дату і номер повідомлення спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про прийняття скарги ліцензіатів на дії (бездіяльність) органу ліцензування щодо порушення законодавства у сфері ліцензування до розгляду із зазначенням інформації про зупинення рішення органу ліцензування, що оскаржується;

дату прийняття і номер рішення органу ліцензування про скасування прийнятого ним рішення на підставі розпорядження спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування про розгляд скарги, суду;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) посадової особи, що внесла запис до ІАСЛ.

Отже, реалізація проєкту наказу забезпечить формування та ведення органом ліцензування в електронній формі ліцензійного реєстру за кожним видом господарської діяльності.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Розв'язати наявну проблему можливо лише шляхом прийняття проєкту наказу, що дозволить автоматизувати службові процеси надання адміністративних послуг у сфері ліцензування.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є забезпечення здійснення процесів ліцензування в електронній формі.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Зазначений спосіб не дозволить досягти цілі державного регулювання, оскільки на сьогодні в державі відсутній єдиний ліцензійний реєстр
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Прийняття проекту наказу змінює діючі процедури, пов'язані з ліцензуванням, що дозволить автоматизувати службові процеси надання адміністративних послуг

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Високі, оскільки буде сформовано інформаційно-аналітичну систему ліцензування видів господарської діяльності, що дозволить автоматизувати службові процеси надання адміністративних послуг	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Високі, оскільки: здобувачі ліцензій зможуть реалізувати можливість отримання адміністративних послуг за допомогою електронного кабінету; здобувачі ліцензій та ліцензіати матимуть доступ до інформації про себе в особистому кабінеті	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	19	53	604	8580	9256
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0,2	0,6	6,5	92,7	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Відсутні, оскільки проблему не розв'язано	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Високі, оскільки: здобувачі ліцензій зможуть реалізувати можливість отримання адміністративних послуг за допомогою електронного кабінету; здобувачі ліцензій та ліцензіати матимуть доступ до інформації про себе в особистому кабінеті	Додаткові витрати часу на отримання доступу до ІАСЛ

Вплив на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (залишення без змін чинного акта).	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	5 826,24 грн

Розрахунок витрат на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, додається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Цілі не буде досягнуто (проблема залишається)

Залишення без змін існуючої ситуації		
Альтернатива 2. Прийняття проєкту акта	4	Прийняттям наказу ціль буде досягнуто. Проблему буде розв'язано

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Відсутні	Відсутні	У разі залишення існуючої нині ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі
Альтернатива 2. Прийняття проєкту акта	Так	Витрати часу на отримання доступу до ІАСЛ	Прийняття проєкту наказу дозволить досягнути визначеної цілі, сприятиме тому, що здобувачі ліцензій зможуть реалізувати можливість отримання адміністративних послуг за допомогою електронного кабінету, здобувачі ліцензій та ліцензіати матимуть доступ до інформації про себе в особистому кабінеті

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення без змін існуючої ситуації	Переваги відсутні, оскільки залишення без змін існуючої ситуації не сприятиме здійсненню цифровізації та автоматизації діючих процедур, пов'язаних із ліцензуванням видів господарської діяльності	Впливу зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2. Прийняття проєкту акта	Прийняттям проєкту наказу буде забезпечено ефективну зміну діючих процедур, пов'язаних із ліцензуванням, що дозволить автоматизувати службові процеси надання адміністративних послуг та надання якісних сучасних сервісів онлайн	Впливу зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу, що надасть можливість забезпечити ведення органом ліцензування в електронній формі ліцензійного реєстру за кожним видом господарської діяльності.

Для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту наказу із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди в разі очікуваних наслідків дії наказу не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт акта.

Регуляторний акт набиратиме чинності з дня його реєстрації.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – 9256 ліцензіатів;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

розмір коштів і час, які пов'язані з виконанням вимог акта, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, – розрахунок розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, викладено в додатку до розділу VI цього аналізу регуляторного впливу.

Дія регуляторного акта поширюється на уповноважених осіб суб'єктів ІАСЛ, яким у встановленому порядку надано відповідні права доступу до інформації в ІАСЛ, та інших осіб, які користуються інформацією у сфері ліцензування МВС у порядку загального доступу.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті МВС у підрубриці «Проекти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС».

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження. Метод відстеження – аналіз статистичних даних та кількісних показників.

**Міністр
внутрішніх справ України**

Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року