

РЕКОМЕНДАЦІЇ
круглого столу на тему
«ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МВС,
ШЛЯХІВ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В МВС»

м. Львів

8 листопада 2019 року

На виконання Плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1105-р, підпункту 3 пункту 1 розділу VI додатку 2 до Антикорупційної програми МВС України на 2019 рік, затвердженої наказом МВС України від 22.02.2019 № 121 (зі змінами), 8 листопада 2019 року у Львівському державному університеті внутрішніх справ відбувся круглий стіл на тему «Визначення корупційних ризиків у діяльності МВС, шляхів запобігання та протидії корупції в МВС».

Участь у круглому столі взяли представники Головних управлінь Національної поліції, науково-дослідних експертно-криміналістичних центрів МВС України, регіональних сервісних центрів МВС України, територіальних медичних об'єднань МВС України, управлінь Державної міграційної служби України, управлінь Державної служби України з надзвичайних ситуацій семи областей Західної України, а також представники Західного територіального управління Національної гвардії України та Західного регіонального управління Державної прикордонної служби України.

Учасники круглого столу обговорили актуальні питання діяльності викривачів корупції в системі МВС України, функціонування уповноважених підрозділів (осіб) із питань запобігання та виявлення корупції в системі МВС України, проведення службових перевірок та внутрішніх розслідувань корупційних проявів в системі МВС України.

За результатами круглого столу запропоновано такі рекомендації:

1. Ефективний внутрішній аудит доброчесності має стати невід'ємною складовою реформи Національної поліції в Україні. Відтак запропоновано: розділ II Закону України «Про Національну поліцію» доповнити статтею, присвяченою принципу доброчесності поліцейських; окреслити загальні засади перевірок доброчесності; визначити правові наслідки результатів перевірок доброчесності (притягнення до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності). Рекомендовано також регулярно здійснювати відповідний моніторинг та вивчати міжнародний досвід забезпечення доброчесності у діяльності поліції.

2. Необхідно внести зміни до чинної редакції ст. 364 Кримінального кодексу України, застосування якої призводить до непритягнення до кримінальної відповідальності за суспільно небезпечні діяння або ж до несправедливого

притягнення до такої відповідальності. Зокрема, доцільно внести зміни в частині мети одержання будь-якої неправомірної вигоди для себе чи іншої фізичної або юридичної особи, а також щодо визначення поняття істотної шкоди (тяжких наслідків).

3. Зважаючи на те, що протидія корупції в Україні є завданням суспільного та державного значення, а криміналізація незаконного збагачення – важливим юридичним засобом реалізації державної політики у цій сфері, вважаємо за необхідне внесення до Кримінального кодексу України статті, яка встановлюватиме кримінальну відповідальність за незаконне збагачення. Обґрунтованою, зокрема, буде така редакція статті: «Набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність майна, вартість якого значно перевищує доходи особи, отримані із законних джерел».

4. Задля уникнення ймовірності звільнення правопорушника від адміністративної відповідальності при вчиненні правопорушення, пов'язаного з корупцією, статтю 22 КУпАП «Можливість звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення» належить викласти у такій редакції: «При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа), уповноважений вирішувати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням, окрім вчинення особою адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією».

5. Доповнити ст. 38 КУпАП «Строки накладення адміністративного стягнення» частиною бтакого змісту: «У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях порушника ознак адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження».

6. Доповнити ч.3 ст. 294 КУпАП «Набрання постановою судді у справі про адміністративне правопорушення законної сили та перегляд постанови», виклавши у такій редакції: «Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена протягом десяти днів з дня винесення постанови особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником, а також прокурором у випадках, передбачених частиною п'ятою статті 7 та частиною першою статті 287 цього Кодексу, а також у справах про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією».

7. Запропонувати практику проведення семінарів-нарад чи інших комунікаційних заходів прикладного характеру, на яких передбачити обговорення проблем антикорупційної діяльності, а також вироблення «дорожньої карти» протидії та запобігання корупції в системі МВС України.

Організаційний комітет круглого столу