

Рекомендації
круглого столу “Визначення корупційних ризиків у діяльності МВС,
шляхів запобігання та протидії корупції в МВС”

Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка
м. Сєвєродонецьк, 29 травня 2019 р.

З метою подолання корупційних ризиків у діяльності МВС України пропонуємо до реалізації такі заходи:

1. Рекомендувати Управлінню запобігання корупції та проведення люстрації МВС разом з Департаментом персоналу, організації освітньої та наукової діяльності МВС на регулярній основі здійснювати підвищення кваліфікації з питань запобігання корупції працівників органів і підрозділів МВС, на яких поширюється дія Закону України “Про запобігання корупції”, в тому числі з використанням технологій дистанційного навчання.

2. Рекомендувати Національному агентству з питань запобігання корупції ініціювати питання про внесення змін до низки законодавчих актів. У зв'язку з наявністю в текстах окремих законів бланкетних норм, що відсилають до положень Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”, який утратив чинність, а також з огляду на те, що зміни були внесені не до всіх законодавчих актів, що спричиняє виникнення законодавчих колізій та порушує принцип правової визначеності, існує нагальна необхідність корегування нормативних приписів, зокрема, слова “Про засади запобігання і протидії корупції” слід замінити словами “Про запобігання корупції” в:

–частині першій статті 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

–частині сьомій статті 9 Закону України “Про Національну гвардію України”;

–статті 85-1 Закону України “Про Дисциплінарний статут служби цивільного захисту”;

–статті 14 Закону України “Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України”;

–частині третій статті 5 Закону України “Про захист персональних даних”.

3. Рекомендувати Національному агентству з питань запобігання корупції ініціювати питання про внесення змін до КУпАП щодо удосконалення механізму оскарження постанов про корупційні адміністративні правопорушення. З огляду на те, що прокурори, які в судах представляють інтереси держави, позбавлені права оскаржувати постанову про корупційне адміністративне правопорушення в апеляційному порядку (з усіх учасників справи про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, право на оскарження має лише правопорушник чи його захисник), що звужує обсяг функцій прокурора в цій категорії справ та унеможлиблює реагування від імені держави на очевидні порушення, пропонуємо встановити повноваження прокурора щодо оскарження постанов про корупційні адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁴-172⁹ КУпАП.

Оргкомітет