

Інформаційний бюлетень про складені Національним агентством з питань запобігання корупції протоколи про адміністративні правопорушення та внесені приписи щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів, протягом III кварталу 2018 року

На виконання підпункту 3 пункту 2 розділу III додатка 2 до Антикорупційної програми МВС на 2018 рік, затвердженої наказом МВС від 28 лютого 2018 р. № 156 (зі змінами), Управлінням запобігання корупції та проведення люстрації МВС проведено аналіз інформації щодо складених Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) протоколів про адміністративні правопорушення та внесених приписів щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів.

Загалом, як показує практика, недотримання вимог, пов'язаних із запобіганням і врегулюванням конфлікту інтересів наразі залишається одним із поширених порушень антикорупційного законодавства.

З метою формування практичних навичок у працівників МВС з питань дотримання правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів наводимо приклади ситуацій, розміщених на офіційному веб-сайті НАЗК.

1. Складено 6 протоколів стосовно начальника територіального управління Державної судової адміністрації України в Київській області.

НАЗК встановило, що посадовець, реалізуючи свої повноваження керівника державної служби щодо матеріального заохочення державних службовців, не повідомивши безпосереднього керівника – Голову Державної судової адміністрації про наявність у нього реального конфлікту інтересів, видав накази про встановлення премій та надбавок працівникам управління. Згідно з наказами такі виплати отримали у тому числі й особи, з якими посадовець перебуває в особистих позаслужбових стосунках, зумовлених представленням його інтересів у суді як фізичної особи на безоплатній основі.

2. Складено 6 протоколів стосовно депутата Тептіївської сільської ради Богуславського району Київської області, який, не оголосивши про наявність у нього реального конфлікту інтересів, голосував за виплату премій та матеріальної допомоги своїй дочці, яка працює на посаді секретаря сільської ради.

3. Протокол складено стосовно народного депутата України, який користуючись наданими йому депутатськими повноваженнями, звернувся до НАЗК із депутатським зверненням, у якому порушувалось питання, зокрема, проведення НАЗК оперативної перевірки за фактами можливого втручання голови Полтавської ОДА у процес децентралізації та об'єднання територіальних громад Полтавського району. При цьому депутат мав приватний інтерес, зумовлений бажанням вплинути на створення об'єднаної

територіальної громади, враховуючи, що сам депутат та його брат мали намір балотуватись на посаду голови об'єднаної територіальної громади.

4. Протокол складено стосовно прокурора Виноградівського відділу Берегівської місцевої прокуратури Закарпатської області, який отримав на виконання заяву голови КР Виноградівського районного громадського формування «Апологет» з охорони громадського порядку і державного кордону про вчинення посадовими особами Виноградівського відділення поліції в Закарпатській області (далі – Виноградівський ВП) кримінального правопорушення у зв'язку з неправомірним, на думку автора заяви, рішенням Виноградівського ВП щодо відмови в погодженні статуту відповідного громадського формування. Підготовку листа про відмову здійснював начальник сектору превенції патрульної поліції Виноградівського ВП, який є рідним братом прокурора. Однак прокурор не повідомив свого безпосереднього керівника про реальний конфлікт інтересів, який виник у зв'язку з дорученням йому розгляду заяви, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів: розглянув заяву, не вніс відомості про можливе кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань у порядку статті 214 КПК та перенаправив таку заяву на розгляд до Головного управління Національної поліції в Закарпатській області.

5. Складено протокол стосовно начальника відділу освіти, молоді та спорту Семенівської РДА Полтавської області. Посадова особа не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та взяла участь в ухваленні рішення атестаційної комісії відділу, який вона очолює, під час розгляду кандидатури її чоловіка на зайняття вакантної посади директора Семенівського НВК № 1 ім. М.М. Хорунжого.

6. Складено протокол стосовно экс-директора Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Волинській області, який, обіймаючи посаду директора Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, не повідомив директора Координаційного центру з надання правової допомоги про наявність у нього реального конфлікту інтересів та в умовах такого конфлікту уклав у 2017 та 2018 роках контракти з адвокатом, який є його сином. За відповідними фактами складено 4 протоколи про адміністративні правопорушення.

7. Протоколи складені стосовно виконуючого обов'язки директора державного підприємства "Український науково-дослідний і проектний інститут цивільного будівництва "УкрНДПЦивільбуд".

НАЗК встановило, що в. о. директора видавав накази щодо встановлення премій, надбавок та соціальної допомоги працівникам ДП «УкрНДПЦивільбуд», згідно з якими виплати отримували, зокрема, його дружина, донька, а також і він сам. Водночас в. о. директора не вжив заходів щодо недопущення виникнення реального конфлікту інтересів та не повідомив свого безпосереднього керівника про його наявність, а також вчиняв дії (приймав рішення) в умовах реального конфлікту інтересів, який полягав у покращенні свого матеріального становища та близьких осіб.

8. Протокол про адміністративне правопорушення складено стосовно прокурора Бердичівської місцевої прокуратури Житомирської області, який не повідомивши про наявний у нього конфлікт інтересів, розглянув скаргу на його дії як процесуального керівника при провадженні досудового розслідування та надав відповідь заявнику про відсутність з його боку будь-яких порушень.

9. Протоколи про адміністративні правопорушення складено стосовно сільського голови Кулажинської сільської ради Броварського району Київської області, депутатів вказаної сільської ради, які не оголосили про конфлікт інтересів та підтримали голосуванням питання порядку денного засідання сільської ради, відповідно до якого ТОВ «Трубіж Агро Центр» надано дозвіл на розробку детального плану території земельної ділянки. При цьому депутати мали приватний інтерес, зумовлений існуванням позаслужбових договірних відносин з товариством, пов'язаних із передачею останньому в оренду власних земельних ділянок.

10. Депутат Гніванської міської ради Вінницької області не заявив про наявність у нього реального конфлікту інтересів та підтримав своїм голосуванням рішення міської ради, яким дозволено ВАТ «Гніванський кар'єр» виготовлення технічної документації щодо зміни цільового призначення земельної ділянки, що перебуває у його постійному користуванні. Відповідними змінами передбачається дозволити будівництво на земельній ділянці житлових та громадських приміщень. При цьому керівником та кінцевим бенефіціарним власником такого товариства є батько посадовця.

11. Складено протокол стосовно депутата Могилів-Подільської районної ради Вінницької області.

НАЗК встановило, що депутат не повідомив про реальний конфлікт інтересів на засіданні районної ради та засіданні постійної комісії ради під час розгляду питання щодо затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок, що надаються в оренду сільськогосподарському ТОВ «Прогрес», та на засіданні ради взяв участь у голосуванні щодо цього проекту рішення. При цьому у депутата був наявний приватний інтерес, зумовлений бажанням зберегти існуючі межі орендованих ним земельних ділянок, які він використовує для ведення сільського господарства та на межі яких накладаються межі земельних ділянок ТОВ «Прогрес».

12. Складено протокол стосовно посадової особи Монастириської міської ради Тернопільської області, яка в умовах реального конфлікту інтересів прийняла рішення, а саме: у складі конкурсної комісії з проведення конкурсу на заміщення вакантної посади у міській раді підтримала голосуванням кандидатуру своєї троюрідної сестри, з якою вона перебуває у дружніх стосунках.

13. Прийнято рішення про направлення до суду 38 протоколів про адміністративні правопорушення у зв'язку з недотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів при встановленні премій. Протоколи складено стосовно директора комунального підприємства Харківської районної ради «Комуненерго».

НАЗК встановило, що посадовець, не повідомивши у встановленому законом порядку Харківську районну раду про наявність у нього реального конфлікту інтересів, протягом 2016-2018 років видавав накази про встановлення премій працівникам підприємства, якими преміював і свого сина.

Крім того, щодо вказаних порушень у діяльності директора комунального підприємства внесено припис Голові Харківської районної ради .

14. Прийнято рішення про направлення до суду 28 протоколів про адміністративні правопорушення у зв'язку з недотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів при встановленні премій.

Протоколи складено стосовно ректора Державного університету телекомунікацій.

Встановлено, що ректор університету, не повідомивши про наявність у нього реального конфлікту інтересів Міністерство освіти і науки як орган, до сфери управління якого належить університет, видавав накази щодо матеріального заохочення працівників університету. У тому числі неодноразово протягом 2016-2018 років преміював і свого двоюрідного брата, який працює на посаді заступника директора Навчально – наукового інституту заочного та дистанційного навчання цього університету.

Крім того, стосовно вказаних порушень у діяльності ректора внесено припис Міністру освіти і науки.

15. Складено протокол стосовно депутата Сумської міської ради, який не повідомив на засіданні міської ради про наявність у нього реального конфлікту інтересів та голосував за прийняття рішення про безкоштовну передачу дитячого спортивного майданчика на баланс підприємства, одним із засновників якого він є.

16. Складено протокол стосовно депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області, який не оголосивши про наявність реального конфлікту інтересів, голосував за надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність своєму сину.

17. Складено протокол стосовно депутата Кодаківської сільської ради Васильківського району Київської області, який взяв участь у голосуванні за затвердження детального плану території забудови земельної ділянки на зміну цільового призначення земельної ділянки, яка належить його батьку.

18. Внесено припис Трускавецькому міському голові стосовно директора комунального підприємства «Парк «Курортний», який має потенційний конфлікт інтересів, зумовлений спільною роботою зі своєю сестрою.

НАЗК вимагає вжити заходів врегулювання потенційного конфлікту інтересів у директора підприємства у спосіб і порядок, визначені Законом України «Про запобігання корупції», провести службове розслідування та розглянути питання щодо притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

19. Складено протокол стосовно народного депутата України. Встановлено, що звертаючись до НАЗК із депутатським зверненням не як фізична особа, а як народний депутат України, він використав свій статус у

приватних інтересах. Депутат направив до НАЗК депутатське звернення з вимогою провести службове розслідування стосовно з'ясування причин можливого зволікання з питання направлення уповноваженою особою НАЗК повідомлення про вчинення ним правопорушення, пов'язаного з корупцією, у результатах якого він був зацікавлений.

20. Стосовно депутата Хмельницької міської ради складено два протоколи за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених частинами першою та другою статті 172-7 КУпАП. Депутат зобов'язаний був публічно оголосити про наявність реального конфлікту інтересів під час засідання Хмельницької міської ради VII скликання, на якому розглядалося питання про внесення змін у договір з підприємством про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Хмельницького, проте не виконав цього обов'язку. Встановлено, що у депутата був наявний приватний інтерес, зумовлений сімейними стосунками із засновниками цього підприємства, і він був зацікавлений у сприянні отримання цим підприємством економічної вигоди, яка полягала у відстроченні платежу з пайової участі у розмірі 1 537 577 грн більш ніж на півроку. Тож під час розгляду питання про внесення змін до договору він прийняв рішення в умовах реального конфлікту інтересів.

21. Голова Стрийської районної державної адміністрації Львівської області не повідомив у встановленому законом порядку про наявність у нього реального конфлікту інтересів, не вжив заходів щодо недопущення виникнення реального конфлікту інтересів та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів. Він видав два розпорядження про надання в оренду нерозподілених (невитребуваних) земельних ділянок загальною площею 24,7546 га та 35,5245 га для ведення товарного сільськогосподарського виробництва із земель пайового фонду на території Лисятицької сільської ради фермерському господарству, засновником (учасником) якого є його дружина. Цим він вчинив адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою та другою статті 172-7 КУпАП.

22. Складено протокол стосовно ректора Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова, який підписав наказ, яким відзначив медаллю «Драгоманівська родина» свою дружину, яка теж працює в цьому університеті. Про наявний конфлікт інтересів ректор мав повідомити Міністерство освіти і науки.

23. Складено протокол стосовно депутата Семенівської міської ради Чернігівської області, який взяв участь у розгляді та таємному голосуванні ради за рішення щодо обрання його секретарем цієї ради.

24. Прийнято рішення про направлення до суду протоколів про адміністративні правопорушення, які стосуються консультанта сектору інформатизації виконавчого апарату Полтавської обласної ради та колишнього головного спеціаліста Департаменту публічного права Міністерства юстиції, які всупереч вимогам статті 25 Закону, перебуваючи на посадах в державному органі та органі місцевого самоврядування, входили до складу правління

(виконавчого органу) підприємств, які відповідно до статуту мають на меті одержання прибутку.

25. Складено протокол стосовно начальника митного поста «Південний» Одеської митниці ДФС. НАЗК встановило, що 1 грудня 2017 року він, як член дисциплінарної комісії з розгляду дисциплінарних справ Одеської митниці ДФС, не повідомив дисциплінарну комісію з розгляду дисциплінарних справ Одеської митниці ДФС про наявність у нього реального конфлікту інтересів та взяв участь у прийнятті рішення в умовах реального конфлікту інтересів, який виник під час голосування на засіданні зазначеної комісії.

26. Складено протокол стосовно головного лікаря Богуславської центральної районної лікарні, який перебуваючи на посаді головного лікаря Богуславської центральної районної лікарні не вжив заходів щодо недопущення виникнення реального конфлікту інтересів та не повідомив Богуславську районну раду Київської області про наявність у нього реального конфлікту інтересів, який полягав у покращенні матеріального становища близької особи (своєї дружини) під час видання наказу про преміювання працівників Богуславської центральної районної лікарні.

Водночас НАЗК звертає увагу на те, що сімейні стосунки завжди свідчать про наявність у особи, на яку поширюються положення Закону України «Про запобігання корупції», приватного інтересу. Відповідно, наявність у такої особи службових повноважень, пов'язаних із вчиненням/невчиненням дій, прийняттям рішень стосовно близької особи, утворює потенційний конфлікт інтересів, а реалізація службових повноважень стосовно близької особи – реальний конфлікт інтересів.

**Управління запобігання корупції
та проведення люстрації МВС**