**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до** **проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»**

**І. Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Відповідно до підпункту 83.11 пункту 83 розділу VI Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 –2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», затвердженого Указом Президента України від 12 березня 2013 року № 128, та пункту 13 Порядку тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102 (далі –Порядок), 10 жовтня 2013 року було видано наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419 (далі – наказ № 967/1218/869).

Постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 989 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102» до Порядку внесено зміни, якими, зокрема, в абзаці першому пункту 13 суб’єктів, уповноважених на визначення розмірів плат, – МВС, Мінфін та Мінекономіки змінено на МВС та Мінекономрозвитку за погодженням з Мінфіном.

У зв’язку із цим наказ № 967/1218/869 не відповідає вимогам чинної редакції Порядку.

Крім того, затверджені наказом № 967/1218/869 розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) не переглядалися понад дев’ять років, їх рівень не відповідає економічно обґрунтованим витратам надання цих послуг, через що вони потребують перегляду в бік збільшення та затвердження в установленому порядку.

У зв’язку із цим МВС має спільно з Мінекономіки за погодженням із Мінфіном забезпечити розроблення та видання наказу, яким буде встановлено розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), а наказ № 967/1218/869 буде визнано таким, що втратив чинність.

Отже, з метою приведення наказу № 967/1218/869 у відповідність до вимог абзацу першого пункту 13 Порядку (із змінами) Національною поліцією України розроблено проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» (далі – проєкт наказу).

Досягти поставленої мети пропонується шляхом видання проєкту наказу.

Водночас слід зазначити, що Національною поліцією України розроблено проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках», яким передбачається встановити Розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках із підвищенням їх рівня в середньому у 2,3 раза щодо рівня 2013 року.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни  | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання  | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом видання проєкту наказу, важлива і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв’язати лише шляхом запровадження державного регулювання та/або за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки положення підзаконних нормативно-правових актів потребують приведення у відповідність до чинного законодавства.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог Порядку.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1***(залишення ситуації без змін)* | Наказ № 967/1218/869 не відповідає вимогам чинного законодавства України, зокрема Порядку |
| **Альтернатива 2***(видання проєкту наказу)* | Видання проєкту наказу дасть змогу привести нормативно-правовий акт у відповідність до чинного законодавства |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Вигоди відсутні.Матиме місце колізія в законодавстві в частині невідповідності встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) суб’єктами, уповноваженими на їх визначення | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Вигоди відсутні.Реалізація проєкту наказу дасть змогу виконати вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Реалізація проєкту наказу дасть змогу виконати вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 57 | 229 | 286\* |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 % | 0 % | 19,9 % | 80,1 % | 100 % |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\***за даними Державної служби статистики України https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu\_u/sze\_20.htm

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Чинні розміри плат, затверджені наказом № 967/1218/869, не покривають витрати суб’єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема:до 2 000 кг включно – 800 грн;від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн;від 3 000 кг – 1140 грн |
| **Альтернатива 2** | Обрана альтернатива дасть змогу досягнути поставлених цілей:виконати вимоги Порядку та привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до чинного законодавства України | Витрати на 1 суб’єкта господарювання в перший рік регулювання – 60,69 грн:пов’язані з необхідністю ознайомлення з положеннями наказу та організацією виконання вимог регулювання: 0,5 год. (час, який витрачається суб’єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі «Інтернет» та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) х 40,46 грн = 20,23 грн та 1 год. (час, який витрачається суб’єктом господарювання на організацію виконання вимог регулювання; за результатами консультацій) х 40,46 грн = 40,46 грн (витрати носять разовий характер) |

Примітка. У розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить у погодинному розмірі – 40,46 грн.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1**  |
| Витрати держави | – |
| Витрати для суб’єктів господарювання | З огляду на альтернативу залишення нинішньої ситуації без змін чинні розміри плат (затверджені наказом № 967/1218/869) не покриватимуть витрат суб’єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема:до 2 000 кг включно – 800 грн;від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн;від 3 000 кг – 1 140 грн\* |
| **Альтернатива 2**  |
| Витрати держави | – |
| Витрати для суб’єктів господарювання | 60,69 грн х 286 = 17 357,34 грн |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Спрогнозувати (визначити) орієнтовну кількість транспортних засобів (у тому числі залежно від їх маси), які будуть доставлені за допомогою евакуаторів на спеціальні майданчики чи стоянки суб’єктами господарювання, які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальними (у тому числі міжрегіональними) органами Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за місяць (рік) неможливо.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Кількість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв’язаними);

1 – цілі видання проєкту наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв’язання проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння** **відповідного бала** |
| **Альтернатива 1** | 1 | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягти цілей державного регулювання, визначені у пункті 1 цього Аналізу регуляторного впливу (проблема продовжує існувати) |
| **Альтернатива 2** | 4 | Дасть змогу досягти поставлених цілей |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати** **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | ***Для держави***Вигоди відсутні.Збереження колізії в законодавстві в частині невідповідності визначених суб’єктів, уповноважених на встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) ***Для громадян***Не впливає***Для суб’єктів господарювання***Вигоди відсутні | ***Для держави***Відсутні***Для громадян***Відсутні***Для суб’єктів господарювання***Затверджені наказом № 967/1218/869 розміри плат не покривають витрат суб’єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладені в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема:до 2 000 кг включно – 800 грн;від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн;від 3 000 кг – 1 140 грн\*Спрогнозувати кількість транспортних засобів (у тому числі залежно від їх маси), які будуть доставлені за допомогою евакуаторів на спеціальні майданчики чи стоянки суб’єктами господарювання, які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальними (у тому числі міжрегіональними) органами Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за місяць (рік) неможливо | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям |
| **Альтернатива 2** | **Для держави**Реалізація проєкту наказу дасть змогу усунутиколізію норм права в частині визначених суб’єктів, уповноважених на встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках).**Для громадян**Не впливає**Для суб’єктів господарювання**Відсутні | **Для держави**Відсутні**Для громадян**Відсутні**Для суб’єктів господарювання**Витрати на 1 суб’єкта господарювання –60,69 грн (витрати носять разовий характер) | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив для держави і суб’єктів господарювання, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні.Збереження чинного регулювання унеможливлює виконання вимог Порядку | Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| **Альтернатива 2** | Обрана альтернатива дасть змогу досягти поставлених цілей.Дозволить привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до чинного законодавства України | Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

Негативних результатів від видання проєкту наказу не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, пропонується визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

Для впровадження вимог державного регулювання МВС необхідно забезпечити інформування про вимоги проєкту наказу шляхом його оприлюднення на своєму офіційному вебсайті.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

суб’єкти господарювання – ознайомлення з положеннями проєкту наказу;

дії органів державної влади – ознайомлення з редакцією проєкту наказу та дотримання його вимог під час виконання своїх повноважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впливу зовнішніх факторів на дію проєкту наказу не очікується.

Видання проєкту наказу дасть змогу привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до вимог акта вищої юридичної сили, зокрема Порядку.

Видання та оприлюднення проєкту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься його дія, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Реалізація проєкту наказу не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу проєкту наказу не проводилися.

Витрати на виконання вимог проєкту наказу здійснюватимуться в межах бюджетного фінансування органів виконавчої влади.

Розрахунки витрат суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводилися.

Розрахунки витрат суб’єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання наведено в додатку до цього аналіза регуляторного впливу
(М-Тест).

Очікувані наслідки дії запропонованого проєкту наказу не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

Проєкт наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Витрат Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України не передбачається.

Державне регулювання, запропоноване проєктом наказу, не передбачає утворення нового державного органу або нових структурних підрозділів діючих органів.

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проєкту наказу необмежений у часі.

Зміна строку дії проєкту наказу можлива в разі зміни правових норм, на яких він базується.

Строк набрання чинності проєкту наказу – відповідно до законодавства України після його офіційного опублікування.

**VIІI. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Видання проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» дасть змогу привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до вимог Порядку.

Видання проєкту наказу матиме незначний вплив на зміну розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія проєкту наказу стосується територіальних (у тому числі міжрегіональних) органів Національної поліції України, водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманих транспортних засобів, суб’єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов’язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори.

Розміру коштів і часу, що витрачатимуться об’єктами державної форми власності та сфер державного регулювання, пов’язаними з виконанням вимог проєкту наказу, не передбачено.

Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог проєкту наказу, – 60,69 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог проєкту наказу, – 1,5 години (0,5 години – ознайомлення, 1 година – організація виконання вимог проєкту наказу).

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, а також громадян з основних положень проєкту наказу – високий.

Проєкт наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України (<http://www.mvs.gov.ua/>).

Кількісними показниками результативності проєкту наказу є зменшення кількості скарг / звернень від суб’єктів господарювання, пов’язаних із дією проєкту наказу.

**ІX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу проєкту наказу.

Базове відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься через один рік після набрання ним чинності шляхом збору статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження результативності проєкту наказу.

Періодичне відстеження проєкту наказу буде здійснюватися один раз на три роки після закінчення заходів з повторного відстеження результативності проєкту наказу.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності проєкту наказу буде здійснювати Національна поліція України протягом усього строку його дії.

**Міністр
внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року