

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України**  
**«Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України**  
**від 21 серпня 1998 року № 622»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 8 розділу II (Прикінцеві та перехідні положення) Закону України від 23 грудня 2015 року № 901-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Національну поліцію»» до врегулювання на законодавчому рівні повноважень органів Міністерства внутрішніх справ України покласти на органи Національної поліції повноваження видавати та анулювати відповідно до законодавства дозволи на придбання, зберігання, носіння, перевезення і використання зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, боєприпасів, вибухових речовин і матеріалів, інших предметів, матеріалів та речовин, щодо зберігання і використання яких встановлено спеціальні правила, порядок та на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, а також на відкриття та функціонування об'єктів, де вони зберігаються чи використовуються, на діяльність стрілецьких тирів, стрільбищ невійськового призначення та мисливських стендів, підприємств і майстерень з виготовлення та ремонту зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, боєприпасів, магазинів, у яких здійснюється їх продаж, піротехнічних майстерень, пунктів вивчення матеріальної частини зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, правил поводження з ними та їх застосування.

Абзацом другим пункту 9 Положення про дозвільну систему, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 1992 року № 576, визначено, що видача дозволів на виготовлення, придбання, зберігання, обліку, охорону, перевезення і використання предметів, матеріалів і речовин, відкриття підприємств, майстерень і лабораторій здійснюється на вогнепальну зброю (нарізну воєнних зразків, несучасну стрілецьку, спортивну, навчальну, охолощену, мисливську нарізну і гладкоствольну), бойові припаси до неї, холодну зброю, пристрої вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, та зазначені патрони, сховища, склади і бази, де вони зберігаються, стрілецькі тири і стрільбища, мисливсько-спортивні стенди, а також підприємства і майстерні по виготовленню і ремонту вогнепальної та холодної зброї, піротехнічні майстерні, пункти вивчення матеріальної частини зброї, спеціальних засобів, правил поводження з ними та їх застосування, магазини, у яких здійснюється продаж зброї та бойових припасів до неї, – у порядку, визначеному МВС.

У зв'язку із змінами в законодавстві України в організації роботи з надання органами (підрозділами) поліції дозволів, передбачених Інструкцією про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та

використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів, затвердженою наказом Міністерства внутрішніх справ України від 21 серпня 1998 року № 622, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 07 жовтня 1998 року за № 637/3077 (далі - Інструкція), виникає необхідність внесення змін до зазначеного наказу та Інструкції.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Розв'язати наявну проблему можливо лише шляхом державного регулювання – внесення відповідних змін до чинної редакції регуляторного акта.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є вдосконалення організації роботи з надання послуг у сфері дозвільної системи органів внутрішніх справ.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Цілі не будуть досягнуті, суб'єкти господарювання не матимуть змоги провадити господарську діяльність та забезпечити ведення обліку зброї, а уповноважені органи (підрозділи) поліції не зможуть надавати весь перелік послуг юридичним і фізичним особам, пов'язаний з обігом зброї
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Зазначений спосіб повністю відповідає вимогам сьогодення, є найбільш доцільним, обґрунтованим та ефективним у досягненні зазначеної цілі

### 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Високі, оскільки буде забезпечено можливість надання повного переліку послуг суб'єктами господарювання та уповноваженими органами (підрозділами) поліції у сфері дозвільної системи органів внутрішніх справ, що, у свою чергу, дозволить повноцінно реалізувати державну політику у сфері публічної безпеки щодо протидії незаконному обігу зброї	Пов'язані з часом, необхідним на пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Високі, громадяни зможуть отримувати більше послуг, пов'язаних з обігом зброї, шляхом звернення до суб'єктів господарювання або через портал Єдиного вікна для громадян	Пов'язані з часом, необхідним на пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	-	-	24	336	360
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	-	-	6,7	93,3	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Високі, оскільки узгоджуються інтереси бізнесу та держави, встановлюється чіткий порядок	Пов'язані з часом, необхідним на пошук регуляторного акта в мережі

	ведення обліку всієї виробленої, ввезеної, реалізованої зброї	<p>Інтернет та ознайомлення з ним</p> <p>2 години (час, який витрачається на пошук нормативно-правових актів в мережі Інтернет та ознайомлення з ними) X 40,46 грн = <b>80,92 грн.</b></p> <p>2 години (час, необхідний для розроблення та впровадження внутрішніх процедур) X 40,46 грн X 1 процедура (оформлення необхідних документів) = <b>80,92 грн.</b></p> <p>Разом - <b>161,84 грн.</b></p> <p>Сумарно - <b>58 262,4 грн.</b></p>
--	---	---

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання	1	У разі збереження чинного регулювання суб'єкти господарювання та уповноважені органи (підрозділи) поліції не зможуть надавати повний перелік послуг у сфері дозвільної системи органів внутрішніх справ
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб повністю відповідає вимогам сьогодення, є найбільш доцільним, обґрунтованим та ефективним у досягненні зазначеної цілі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1: збереження чинного регулювання	Відсутні	У разі обрання зазначеного способу положення існуючого регуляторного акта не буде переглянуто, що унеможливить повноцінне ведення	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей

		суб'єктами господарювання відповідних видів господарської діяльності, а також отримання фізичними та юридичними особами послуг, пов'язаних з обігом зброї	
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта реалізується встановлення чіткого, нового порядку обліку зброї, що виробляється, ввозиться та реалізується суб'єктами господарювання Узгоджуються інтереси бізнесу і держави	Не змінюються	Прийняття проекту акта дозволить досягнути задекларованих цілей, сприятиме створенню умов запобігання незаконному обігу зброї, боєприпасів до неї, спецзасобів
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін	Неприйнятна, оскільки не сприятиме побудові чіткої системи обігу вогнепальної зброї і пов'язаних з цим процесами	Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується	
Альтернатива 2. Прийняття проекту акта	Прийняттям проекту акта буде забезпечено ефективне здійснення контролю за обігом зброї та надання якісних сучасних сервісів онлайн	Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується	

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта, що надасть можливість суб'єктам господарювання та органам (підрозділам) поліції реалізувати визначені повноваження у сфері дозвільної системи органів внутрішніх справ.

Для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

забезпечити інформування громадськості та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними та організувати їх виконання.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

Державне регулювання, запропоноване проєктом наказу МВС, не передбачає утворення нового державного органу або нових структурних підрозділів діючих органів.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових норм, на яких базується проєкт наказу МВС.

Строк набрання чинності актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прийняття акта не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів та не передбачатиме додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія акта поширюється на органи (підрозділи) Національної поліції України, громадян та суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї,

холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основними положеннями наказу – високий. У зв'язку із цим проект регуляторного акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності цим актом шляхом збирання пропозицій, зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься через два роки після набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу даних порівняно з базовим відстеженням.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів.

Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься на підставі аналізу статистичних даних.

**Міністр внутрішніх справ України**

**Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2023 року