

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції
та технічного стану колісного транспортного засобу»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу» (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання пункту абзацу двадцять другого пункту 16 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 Міністерством внутрішніх справ України з метою встановлення процедури здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу під час проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Проєктом наказу пропонується встановити механізм здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі неможлива.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається встановити механізм проведення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів

державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	<p>Регулювання відсутнє.</p> <p>На сьогодні відсутній механізм проведення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, що зумовлює певні корупційні ризики та негативно впливає на безпеку дорожнього руху.</p> <p>Ураховуючи викладене, вважаємо, що залишення відповідного проблемного питання без належного регулювання є неприйнятним</p>
Альтернатива 2. Обраний спосіб	<p>Прийняття проекту наказу дозволить:</p> <ul style="list-style-type: none"> встановити механізм здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань; зменшити корупційні ризики у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю; забезпечити підвищення безпеки дорожнього руху; відеофіксація процесу проведення ОТК покращить якість проведення ОТК та унеможливить проведення ОТК фіктивно, забезпечить добросовісну економічну конкуренцію на ринку послуг. <p>Отже, обраний спосіб є найбільш прийнятним</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На сьогодні відсутній механізм проведення

		відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, що зумовлює певні корупційні ризики та негативно впливає на безпеку дорожнього руху
Альтернатива 2	Реалізація проекту акта забезпечить: встановлення механізму здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу; встановлення порядку надання матеріалів відеофіксації територіальному органу з надання сервісних послуг МВС, органам державної влади, місцевого самоврядування, підприємствам, установам, організаціям незалежно від форми власності та громадським об'єднанням; зменшення корупційних ризиків та посилення контролю за процесом перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу; підвищення безпеки дорожнього руху	Витрати держави становлять: за 1 рік – 115 758,83 грн за 5 років – 578 794,15 грн

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Призводить до погіршення безпеки дорожнього руху в цілому, що, загрожує життю та здоров'ю громадян

Альтернатива 2	Затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, унеможливить проведення фіктивного обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, що в свою чергу позитивно вплине на безпеку дорожнього руху та підвищить рівень безпеки життя та здоров'я громадян	Витрати не передбачені
----------------	--	------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі статтею 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	1067	1067
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На сьогодні відсутній механізм проведення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, що зумовлює певні корупційні ризики та негативно впливає на безпеку

		дорожнього руху
Альтернатива 2	<p>Прийняття наказу забезпечить: затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу;</p> <p>затвердження Порядку їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань.</p> <p>Відеофіксація процесу проведення ОТК покращить якість проведення ОТК та унеможливить проведення ОТК фіктивно, забезпечить добросовісну економічну конкуренцію на ринку послуг</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання становлять:</p> <p>за 1 рік – 32 042 378,115 грн</p> <p>за 5 років – 32 042 378,115 грн</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Наразі відсутній Порядок відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з

		<p>надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань, що зумовлює певні корупційні ризики та негативно впливає на безпеку дорожнього руху</p>
Альтернатива 2	4	<p>Прийняття наказу забезпечить затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань.</p> <p>Відеофіксація процесу проведення ОТК покращить якість проведення ОТК та унеможливить проведення ОТК фіктивно, забезпечить добросовісну економічну конкуренцію на ринку послуг</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі
Альтернатива 2	Вигоди наведені у відповідних таблицях: «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»; «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян»; «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» (пункт 2 розділ III)	Витрати наведені у відповідних таблицях: «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»; «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян»; «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» (пункт 2 розділ III)	Повністю забезпечує

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить покращити якість проведення ОТК та унеможливить проведення ОТК фіктивно, забезпечить добросовісну економічну конкуренцію на ринку послуг	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу».

Для розв'язання визначеної проблеми передбачається затвердити механізм відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу, вимоги до відеозаписів процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу та порядок їх надання до територіального органу з надання сервісних послуг МВС, органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та громадських об'єднань.

Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Облаштування пунктів проведення обов'язкового технічного контролю засобами проведення відеофіксації.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Кількість суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10 %. Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 липня 2023 по 10 серпня 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проведено нараду з суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та представниками громадських організацій, щодо обговорення механізму здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу	35	Обговорено проєкт наказу, проблемні питання у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю і шляхів їх вирішення
2.	Опитано експертів	10	Обговорено запропонований проєкт наказу
3.	Опитано суб'єктів ОТК	283	Обговорено запропонований проєкт наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 1067 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 0 одиниць та мікро-підприємництва – 1067 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

*Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривні, що становить 40,46 гривні – у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (придбання засобів відеофіксації процесу проведення ОТК) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	2*15 000 грн = 30 000 грн	X	X грн
2.	Процедури перевірки та/або поставлення на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5.	Інші процедури	X	X	X
6.	Разом, гривень	30 000 грн	X	X

	Формула: сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5			
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1067	X	X
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	32 010 000 грн	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,25 години (пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо порядку відеофіксації) $0,25 * 40,46 = 10,115$ грн	X	X
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 0,5 години (ознайомлення із порядком відеофіксації) $0,5 * 40,46 = 20,23$ грн	X	X
11.	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12.	Процедури забезпечення перевірок щодо процесу	X	X	X
13.	Інші процедури	X	X	X
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	30,345 грн	X	X
15.	Кількість суб'єктів малого	1067	X	X

	підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1067*30,345 = 32 378,115 грн	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у	X	X	X	X	X

сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	1	108,49 грн	1	1067	115 758,83 грн
Разом за рік	X	X	X	X	115 758,83 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	578 794,15 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, а також на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0 x 5 років = 0 грн.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Головний сервісний центр МВС	115 758,83 грн	578 794,15 грн

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	32 010 000 грн	32 010 000 грн
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32 378,115 грн	32 378,115 грн
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32 042 378,115 грн	32 042 378,115 грн
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	115 758,83 грн	578 794,15 грн
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	115 758,83 грн	578 794,15 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на підставі яких видається проєкт наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – не передбачається.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть проведені у строки, передбачені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних про кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК, за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

**Міністр
внутрішніх справ України**



Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року