

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України
від 06 листопада 2019 року № 928 »

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928» (далі – проект наказу) розроблено Міністерством внутрішніх справ України з метою приведення Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928 (далі – Порядок моніторингу), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (далі – Порядок проведення ОТК) та Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512.

Проектом наказу пропонується внести зміни в частині підстав для визнання уповноваженою особою територіального органу з надання сервісних послуг МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу недійсним та привести Порядок моніторингу у відповідність до вимог законодавства України.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі неможлива.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається вдосконалити процедуру проведення моніторингу, конкретизувати підстави для визнання

протоколів ОТК недійсними з метою уникнення двоякого трактування зазначених підстав та усунення неузгодженості наявних норм чинної редакції Порядку моніторингу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Підстави для прийняття рішення про визнання протоколів ОТК недійсними, наявні норми чинної редакції Порядку моніторингу не узгоджуються між собою та містять неузгодженості з нормами вищої юридичної сили. Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним
Альтернатива 2. Обраний спосіб	Видання проекту наказу дозволить конкретизувати підстави для визнання уповноваженою особою сервісного центру МВС недійсними протоколів ОТК шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу), а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Додаткові витрати відсутні. Чинна редакція Порядку моніторингу не узгоджена з положеннями чинних нормативно-правових актів. Не встановлено чітких підстав для визнання Протоколів ОТК недійсними, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху
Альтернатива	Вигода полягає в тому,	Упровадження проекту наказу

2	<p>що Порядок моніторингу буде приведено у відповідність до вимог законодавства.</p> <p>Установлює чіткі підстави для визнання протоколів ОТК недійсними шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу), а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК</p>	<p>не потребуватиме додаткових фінансових надходжень із державного та місцевих бюджетів.</p> <p>Витрати на адміністрування регулювання становитимуть: за 1 рік – 28 939,7075 грн за 5 років – 144 698,5375 грн</p>
---	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі статтею 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	1067	1067
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	1067	1067

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Додаткові витрати не передбачаються

		Виконання чинного регулювання в частині проведення моніторингу для визнання протоколів ОТК недійсними на сьогодні в повній мірі не відповідає вимогам законодавства, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху
Альтернатива 2	Видання проекту наказу забезпечить оптимізацію та вдосконалення механізму проведення моніторингу шляхом деталізації підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, як наслідок унеможлиблюється двояке трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК	Витрати на адміністрування запропонованого регулювання становитимуть: за 1 рік – 32 378,115 грн; за 5 років – 32 378,115 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Виконання чинного регулювання в частині проведення моніторингу для визнання протоколів ОТК недійсними на сьогодні в повній мірі не відповідає вимогам законодавства, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху.

		На сьогодні Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами сервісного центру МВС протоколів ОТК недійсними
Альтернатива 2	4	Прийняття проєкту акта забезпечить оптимізацію та вдосконалення механізму проведення моніторингу результатів ОТК, шляхом деталізації підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, як наслідок унеможливлується двояке трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Витрати наведені в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі
Альтернатива 2	Вигоди наведені у таблицях «Оцінка	Витрати наведені в	Повністю забезпечує

	впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги відсутні	Відсутні. Чинний Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами центру МВС протоколів ОТК недійсними
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить оптимізувати та вдосконалити механізм проведення моніторингу результатів ОТК та підвищить безпеку дорожнього руху	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є видання акта Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних».

Для розв'язання визначеної проблеми передбачається:

– конкретизувати підстави для визнання протоколів ОТК недійсними;
Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 липня 2023 року по 10 серпня 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та представниками громадських організацій щодо обговорення	35	Обговорено проект наказу, проблемні питання у сфері здійснення обов'язкового технічного

	механізму здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу		контролю і шляхи їх вирішення
2	Опитано експертів	10	Обговорено запропонований проєкт наказу
3	Опитано суб'єктів ОТК	283	Обговорено запропонований проєкт наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 1067 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 0 одиниць та мікро-підприємництва – 1067 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривень, що становить 40,46 гривні – у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	Придбання нового обладнання суб'єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання, необхідного обладнання не передбачається	X	X

2	Процедури перевірки та/або поставлення на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,25 години (пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо відповідних змін) 0,25*40,46 = 10,115 грн	X	X
10	Процедури організації виконання вимог	Оціночно: 0,5 години	X	X

	регулювання	(ознайомлення із змінами до порядку моніторингу) 0,5*40,46 = 20,23 грн		
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	30,345 грн	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1067	X	X
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1067*30,455 = 32 378,115 грн	X	32 378,115 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	---	---	---

суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)		категорії (заробітна плата)	суб'єкта	процедури регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури:	0,5	54,245	1	1067	28 939,7075

(моніторинг результатів ОТК)					
Разом за рік	X	X	X	X	28 939,7075
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	144 698,5375

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, а також на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0 x 5 років = 0 грн.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Головний сервісний центр МВС	28 939,7075	144 698,5375

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32 378,115 грн	32 378,115 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32 378,115 грн	32 378,115 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого	28 939,7075 грн	144 698,5375 грн

	підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28 939,7075 грн	144 698,5375 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на підставі яких видається проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – не передбачається.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Проект розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть проведені у строки, передбачені статтею 10 Закону

України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

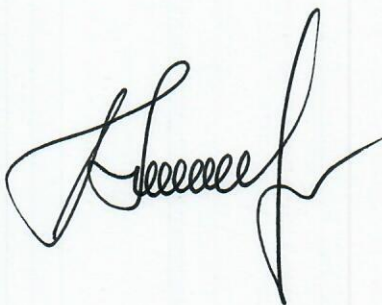
Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних про кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК, за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

**Міністр
внутрішніх справ України**



Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року