

Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Змін до Порядку ведення реєстру суб'єктів
проведення обов'язкового технічного контролю»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю» (далі – проект наказу) розроблено Міністерством внутрішніх справ України з метою приведення положень проекту наказу у відповідність до Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (далі – Порядок проведення ОТК), Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512 (далі – Порядок формування бази даних) та оптимізації процесу ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю.

Прийняття проекту наказу сприятиме оптимізації процесу ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю (далі – реєстр СОТК) та спрощенню процесу взаємодії суб'єктів господарювання з органами державної влади, що зумовить зменшення бюрократичного навантаження на суб'єктів бізнесу.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі.

Запропоновані зміни до проекту наказу забезпечать ефективне функціонування реєстру СОТК, а також врахування вимог законодавства, що стосується проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкт господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається встановлення чіткого

порядку дій Головного сервісного центру МВС як адміністратора реєстру СОТК, що зокрема, сприятиме поліпшенню ефективності процесу ведення реєстру СОТК.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Збереження чинного регулювання	Надмірне регулювання господарської діяльності у сфері проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів; не визначено чіткого порядку дій адміністратора реєстру СОТК щодо ведення та внесення змін до такого реєстру
Обраний спосіб	<p>Прийняття проекту наказу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимізує та забезпечить ефективність процесу ведення реєстру СОТК; - встановить чіткий порядок дій Головного сервісного центру МВС щодо внесення даних про суб'єкта проведення ОТК, зокрема, перелік даних про суб'єкта проведення ОТК та документів, на підставі яких вноситься інформація до реєстру СОТК; - сприятиме підвищенню ефективності та оптимізації процесу взаємодії суб'єктів господарювання з органами державної влади, що сприятиме поліпшенню бізнес-клімату серед суб'єктів проведення ОТК. <p>Зазначені зміни, зокрема, сприятимуть процесу дерегуляції сфери проведення ОТК</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Чинне регулювання створює бюрократичні перешкоди щодо внесення даних про суб'єкта проведення ОТК до реєстру СОТК, що, зокрема, впливає на ефективність процесу ведення реєстру СОТК

Альтернатива 2	Реалізація проєкту наказу: оптимізує процес ведення реєстру СОТК; встановить чіткий порядок дій Головного сервісного центру МВС як адміністратора реєстру СОТК, а також працівників, відповідальних за ведення реєстру СОТК щодо внесення даних про суб'єкта проведення ОТК; сприятиме ефективності та оптимізації процесу взаємодії суб'єктів господарювання з органами державної влади, що сприятиме покращенню бізнес-клімату серед суб'єктів проведення ОТК	Упровадження проєкту наказу не потребуватиме додаткових фінансових надходжень із державного та місцевих бюджетів. Бюджетні витрати на адміністрування запропонованого регулювання суб'єктів малого підприємництва становитимуть 2 778 212
----------------	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів проведення ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно із ст. 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК належать до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	1067	1067
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На сьогодні має місце надмірне регулювання господарської діяльності у сфері обов'язкового

		технічного контролю транспортних засобів, що створює передумови для значних адміністративних витрат з боку суб'єктів, які повинні реалізувати ці вимоги
Альтернатива 2	Прийняття проекту наказу удосконалив процес ведення реєстру СОТК; сприятиме спрощенню процесу взаємодії суб'єктів господарювання з органами державної влади, що зменшить бюрократичне навантаження на суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю	Витрати суб'єктів господарювання складуться: 75 548,935

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Надмірне регулювання господарської діяльності у сфері проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів; не визначено чіткого порядку дій адміністратора реєстру СОТК
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту наказу визначить чіткий порядок дій адміністратора реєстру СОТК – Головного

		<p>сервісного центру МВС із внесенням даних про суб'єкта проведення ОТК до реєстру СОТК, а також удосконалить процедуру внесення змін даних про суб'єкта проведення ОТК. Забезпечить приведення Порядку ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 514 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 р. № 137 і від 31 травня 2012 р. № 512» у частині виключення суб'єкта проведення ОТК з реєстру ОТК.</p> <p>Зазначені зміни оптимізують процес взаємодії суб'єктів господарювання з органами державної влади та зумовляють поліпшення бізнес-клімату серед суб'єктів проведення ОТК</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Немає	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не

			надає можливості досягти поставленої цілі
Альтернатива 2	Вигоди наведено в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	Витрати наведено в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	Повністю забезпечує досягнення поставленої цілі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива сприятиме підвищенню ефективності функціонування реєстру СОТК	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується внести зміни до Порядку ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю з метою забезпечення ефективного функціонування реєстру СОТК та врахування вимог законодавства, що стосуються проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

погодження проекту наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подача проекту наказу до Міністерства юстиції України на правову експертизу та державну реєстрацію.

Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення зі змінами, що передбачені проектом наказу, та їх дотримання під час виконання своїх повноважень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 липня 2023 року по 10 серпня 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та представниками громадських організацій	35	Обговорено проєкт наказу, проблемні питання у сфері здійснення обов'язкового технічного контролю і шляхи їх вирішення
2	Опитано експертів	10	Обговорено запропонований проєкт наказу

3	Опитано суб'єктів проведення ОТК	283	Обговорено запропонований проєкт наказу
---	----------------------------------	-----	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 1067 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 0 одиниць та мікропідприємництва – 1067 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривень, що становить 40,46 гривні – у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	Придбання нового обладнання суб'єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається	X	X
2	Процедури перевірки та/або поставлення на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: сума рядків $1 + 2 + 3 + 4 + 5$	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,25 години (пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо відповідних змін) $0,25 * 40,46$ $= 10,115$ грн	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 0,5 години (ознайомлення із змінами до порядку ведення реєстру суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю) $0,5 * 40,46$ $= 20,23$ грн	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (підготовка документів)	1*40,46= 40,46 грн	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	70,805 грн	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1067	X	1067
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1067*70,805= 75 549 грн	X	75 549 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

та мікро-підприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
війзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури: (внесення змін про суб'єкта ОТК до реєстру СОТК)	4	108,49	6	1067	2 778 212
Разом за рік	X	X	X	X	2 778 212
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	13 891 060

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат

часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, а також на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0 x 5 років = 0 грн.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Головний сервісний центр МВС	2 778 212	13 891 060

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	75 549 грн	75 549 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	75 549 грн	75 549 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 778 212 грн	13 891 060 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 778 212 грн	13 891 060 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів проведення ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – постійно.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – середній.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, внесених до реєстру СОТК;

аналіз даних щодо внесеної ГСЦ МВС інформації про суб'єктів ОТК до реєстру СОТК;

зменшення кількості допущених порушень законодавства у сфері проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з боку суб'єктів проведення ОТК під час проведення ними такого контролю.

Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС: <http://www.mvs.gov.ua/>.

У разі надходження пропозицій та зауважень додатково буде проведено опитування суб'єктів господарювання щодо дії положень акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість суб'єктів проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, внесених до реєстру СОТК;

зменшення кількості допущених порушень законодавства у сфері проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з боку суб'єктів проведення ОТК під час проведення ними такого контролю.

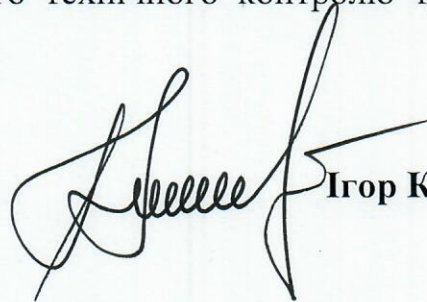
Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом методом аналізу інформації, що передається суб'єктами ОТК, та шляхом порівняння статистичних даних, у тому числі за фактами недопущення до участі в дорожньому русі транспортних засобів, які не пройшли обов'язковий технічний контроль.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Міністр внутрішніх справ України



Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року