**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів з питань організації спеціального навчання працівників дорожнього перевезення небезпечних вантажів»**

І. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів з питань організації спеціального навчання працівників дорожнього перевезення небезпечних вантажів» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до статті 16 Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів», Закону України «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)», пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 року № 1285 «Про затвердження Порядку спеціального навчання працівників суб’єктів перевезення небезпечних вантажів», з метою підвищення безпеки перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом, оптимізації процедур проведення спеціального навчання працівників суб’єктів дорожнього перевезення небезпечних вантажів, удосконалення вимог до центрів спеціального навчання, організації спеціального навчання водіїв транспортних засобів, що перевозять небезпечні вантажі (далі – водії), та уповноважених з питань безпеки перевезень небезпечних вантажів (далі – уповноважені) та підвищення якості підготовки водіїв та уповноважених.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів» та абзацу сьомого статті 521 Закону України «Про дорожній рух», а також постанови Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2007 року № 1285 «Про затвердження Порядку спеціального навчання працівників суб’єктів перевезення небезпечних вантажів» Міністерство внутрішніх справ України здійснює контроль за забезпеченням організації підготовки водіїв та уповноважених, а також приймання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачу відповідних свідоцтв.

Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 21 липня 2022 року № 449 «Про затвердження деяких нормативно-правових актів з питань організації спеціального навчання працівників дорожнього перевезення небезпечних вантажів», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 серпня 2022 року за № 949/38285 (далі – наказ МВС № 449), що набрав чинності 01 січня 2023 року, затверджені Вимоги до центрів спеціального навчання водіїв транспортних засобів, що перевозять небезпечні вантажі, та уповноважених з питань безпеки перевезень небезпечних вантажів автомобільними дорогами (далі – Вимоги) та Порядок складання іспитів, оформлення та видачі свідоцтв ДОПНВ про підготовку водіїв транспортних засобів, що перевозять небезпечні вантажі, свідоцтв про підготовку уповноважених з питань безпеки перевезень небезпечних вантажів автомобільними дорогами (далі – Порядок).

Під час практичного застосування зазначених Вимог та Порядку було виявлено ряд проблемних питань, які потребують доопрацювання та вдосконалення. Зокрема, на сьогодні відсутня процедура оскарження результатів складання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом водіїв та уповноважених, не визначена можливість використання технічних засобів контролю під час складання таких іспитів. Крім цього, потребують доопрацювання окремі питання щодо розгляду документів, надання відповідей, використання понять та визначень, передбачені цими Вимогами, питання складання іспитів без використання технічних засобів комп’ютерної техніки, допуску осіб, які можуть залучатися до проведення спеціального навчання та підвищення якості підготовки водіїв та уповноважених.

Щороку спеціальне навчання у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів проходить близько 15 тис. водіїв та близько 1 тис. уповноважених. Із метою належного забезпечення проведення навчання водіїв та уповноважених центри спеціального навчання повинні мати відповідне матеріально-технічне, навчально-методичне забезпечення та кваліфікованих викладачів.

Згідно з вимогами додатка В до Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (далі – ДОПНВ) та абзацом третім пункту 7 розділу VII Вимог уповноважений працівник регіонального сервісного центру Головного сервісного центру МВС (далі – РСЦ ГСЦ МВС) визначає дату та місце складання іспитів та може відвідувати заняття в центрі спеціального навчання.

Під час відвідування занять уповноваженими працівниками РСЦ ГСЦ МВС установлено ряд фактів непроведення таких занять або їх проведення сторонніми особами, які не мають достатній рівень кваліфікації, необхідний для проведення спеціального навчання, та які не підтвердили володіння знаннями законодавства з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів за результатами складання іспиту в ГСЦ МВС, а також відомості про яких не внесені до ЄДР МВС. Крім цього, були встановлені факти видачі свідоцтв про закінчення спеціального навчання особам, які його не відвідували або відвідували його частково. Як наслідок, знизилася якість знань водіїв та уповноважених, що підтверджується низьким рівнем складання іспитів. На сьогодні цей показник складає близько 54 %.

З огляду на зазначене постала необхідність у розробленні проєкту наказу.

Прийняття проєкту наказу забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів шляхом підвищення якості підготовки водіїв та уповноважених.

Проєкт наказу повністю враховує вимоги Конституції України, Законів України «Про перевезення небезпечних вантажів» та «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкт господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

У цифровому вимірі визначення оцінки проблеми не передбачається.

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо вирішити лише шляхом запровадження державного регулювання.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

ІІ. Цілі державного регулювання

У проєкті наказу пропонується розв’язати проблему недосконалості державного регулювання у сфері надання послуг із питань проведення спеціального навчання працівників дорожнього перевезення небезпечних вантажів шляхом оптимізації процедури проведення спеціального навчання, удосконалення вимог до центрів спеціального навчання та порядку складання іспитів із перевірки знань водіїв та уповноважених, а також оформлення та видачі відповідних свідоцтв.

Унаслідок упровадження відповідного державного регулювання планується створити умови для покращення якості надання послуг центрами спеціального навчання та підвищення рівня знань водіїв та уповноважених. За рахунок цього збільшити показники складання іспитів та кількості виданих свідоцтв ДОПНВ про підготовку водія та свідоцтв про підготовку уповноважених на 20 %.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання | На сьогодні наявна недосконалість нормативно-правових актів, що регламентують проведення спеціального навчання працівників суб’єктів дорожнього перевезення небезпечних вантажів, приймання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачі відповідних свідоцтв.  Ураховуючи викладене, вважаємо, що збереження чинного регулювання є неприйнятним |
| Альтернатива 2 Обраний спосіб | Прийняття проєкту наказу забезпечує можливість:  забезпечити підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів;  усунути перешкоди для учасників ринку автомобільних перевезень небезпечних вантажів;  забезпечити прозоре конкурентне середовище між суб’єктами господарювання у сфері перевезення небезпечних вантажів;  встановити чіткі вимоги до кваліфікаційного рівня викладачів центрів спеціального навчання, що проводять спеціальне навчання водіїв та уповноважених, та процедуру їх підтвердження;  вдосконалити механізм визначення, обстеження та реєстрації цих центрів;  вдосконалити порядок складання іспитів та видачі свідоцтв ДОПНВ про підготовку водіїв та свідоцтв про підготовку уповноважених.  Отже, обраний спосіб є найбільш прийнятним |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Чинне регулювання в цілому призводить до погіршення безпеки дорожнього руху, що негативно вливає на імідж України як підписанта Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів, до якої Україна приєдналася Законом України «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)» |
| Альтернатива 2 | Реалізація проєкту акта забезпечить:  встановлення чітких вимог до кваліфікаційного рівня викладачів центрів спеціального навчання, що проводять спеціальне навчання водіїв та уповноважених, та процедуру їх підтвердження;  оптимізацію процедури складання іспитів для встановлення у водіїв та уповноважених необхідного рівня знань спеціальних вимог, які повинні виконуватися при перевезенні небезпечних вантажів;  створення рівних конкурентних умов для суб’єктів господарювання, що здійснюють спеціальне навчання;  зменшення збитків унаслідок убезпечення перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом;  покращення іміджу України на міжнародній арені за рахунок забезпечення належного рівня безпеки внутрішнього та міжнародного перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та підвищення якості підготовки водіїв та уповноважених;  реалізацію державної політики щодо наближення стандартів у всіх сферах суспільного життя до загальноєвропейських;  подальший розвиток у країні ринкових відносин, добросовісної конкуренції одночасно з дерегуляцією процедур отримання свідоцтва ДОПНВ про підготовку водія та свідоцтва про підготовку уповноваженого;  збільшення можливості вибору якісних послуг із перевезення небезпечних вантажів | Витрати держави:  за 1 рік – 16 490,48 грн;  за 5 років – 16 490,48 грн |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Призводить до погіршення безпеки дорожнього руху в цілому, що, у свою чергу, загрожує життю та здоров’ю громадян |
| Альтернатива 2 | Реалізація проєкту наказу підвищить безпеку громадян при русі автомобільними дорогами; якість надання послуг із питань перевезення небезпечних вантажів при підготовці водіїв та уповноважених та конкурентоспроможність учасників ринку перевезень небезпечних вантажів у країнах ЄС, зокрема водіїв | Витрати не передбачені |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 5 | 33 | 38 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 13,2 | 86,8 | 100 |

\*Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, наведена відповідно до статистичної інформації, яка є в Головному сервісному центрі МВС.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Виконання положень чинного регулювання під час проведення спеціального навчання, які на сьогодні в повній мірі не забезпечують якісну підготовку водіїв та уповноважених, призводить до погіршення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту наказу сприятиме створенню рівних конкурентних умов для суб’єктів господарювання, що проводять спеціальне навчання у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів | Витрати суб’єктів господарювання:  за 1 рік – 76 892,75 грн;  за 5 років –76 892, 75 грн |

ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | |
| Альтернатива 1 | 1 | На сьогодні наявна недосконалість деяких нормативно-правових актів, що регламентують проведення спеціального навчання працівників суб’єктів дорожнього перевезення небезпечних вантажів, приймання іспитів з перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачі відповідних свідоцтв призводить до погіршення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів.  Ураховуючи викладене, вважаємо, що збереження чинного регулювання є неприйнятним | |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття проєкту акта забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів у відповідність до вимог законодавства  Забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів.  Забезпечить прозоре конкурентне середовище між суб’єктами господарювання у сфері перевезення небезпечних вантажів.  Дозволить оптимізувати вимоги до центрів спеціального навчання, що проводять спеціальне навчання водіїв та уповноважених, та встановити чіткий і прозорий механізм визначення, обстеження та реєстрації цих центрів.  Дозволить удосконалити порядок складання іспитів та видачі свідоцтв ДОПНВ про підготовку водіїв та свідоцтв про підготовку уповноважених.  Обраний спосіб є найбільш прийнятним | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Немає | Немає | Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі |
| Альтернатива 2 | Вигоди наведені у відповідних таблицях: «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»; «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян»; «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» (пункт 2 розділ ІІІ) | Витрати наведені у відповідних таблицях: «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»; «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян»; «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» (пункт 2 розділ ІІІ) | Повністю забезпечує |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні | | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів, а також сприятиме покращенню бізнес-клімату та створить передумови для розвитку прозорого та конкурентного бізнес-середовища | | Відсутні |

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для розв’язання проблеми пропонується:

удосконалити процедуру визначення центрів спеціального навчання водіїв та уповноважених у частині допуску осіб, які залучаються до проведення спеціального навчання, до складання іспиту з метою підтвердження володіння знаннями законодавства з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів, без прив’язки до центру спеціального навчання;

врегулювати питання організації проведення спеціального навчання водіїв та уповноважених у частині відвідування занять;

доповнити перелік підстав щодо розгляду питань скасування рішення комісії про визначення центру спеціального навчання та щодо необхідності оновлення інформації, що стала підставою визначення центру спеціального навчання;

врегулювати окремі питання щодо строків розгляду документів, надання відповідей, використання понять та визначень, передбачених цими Вимогами;

встановити можливість присвоєння серії і номера свідоцтва про закінчення спеціального навчання за допомогою програмного забезпечення ЄДР МВС,

визначити процедуру оскарження результатів складання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом водіїв та уповноважених;

визначити порядок використання технічних засобів контролю під час складання іспитів (у тому числі за допомогою фото- та відеотехніки), збереження отриманої за допомогою них інформації та доступ до неї;

оптимізувати процес складання іспиту за допомогою використання засобів комп’ютерної техніки з метою усунення зовнішнього втручання в результати іспиту.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

погодити проєкт акта із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу до Міністерства юстиції України на державну реєстрацію.

Дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень під час виконання своїх повноважень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб’єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 квітня до 09 травня 2023 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робоча зустріч | 5 | Обговорення проєкту наказу та попереднє погодження запропонованого проєкту наказу |
| 2 | Опитано представників суб’єктів господарювання, на яких поширюється відповідне регулювання | 8 | Обговорено та погоджено запропонований проєкт наказу |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 38 одиниць, із них 5 одиниць належать до малих підприємств та 33 одиниці до мікропідприємництва;

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить відповідно 13,2 % та 86,2 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

\*Розрахунок проводиться для суб’єктів господарювання, які звертаються до Головного сервісного центру МВС для визначення центрів спеціального навчання відповідно до вимог наказу МВС № 449.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

\*Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривень, що становить 40,46 гривень – у погодинному розмірі.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається | X | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається |
| 2 | Процедури повірки та/або поставки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула: витрати часу на заповнення та надсилання документів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур | | Х | X | X |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | | X | X | X |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | X | X | X |
| 5 | Інші процедури:  витрати на надсилання документів (вартість доставки документів поштою) | | 40,00 грн | Х | Х |
| 6 | Разом, грн  Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5) | | 40,00 грн | X | X |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 38 | X | Х |
| 8 | Сумарно, грн  Формула:  відповідний стовпчик «разом»  X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  (рядок 6 X рядок 7) | | 40,00 грн\*38 =  1520 грн | X | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | Оціночно: 0,25 години  (Пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо змін у процедурі видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів 0,25\*40,46= 10,115 грн | X | Х | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | Оціночно:  0,5 години  (Ознайомлення із змінами до порядку видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів)  0,5\*40,46=20,23 грн | X | Х | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | X | X | Х | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | X | X | Х | |
| 13 | Інші процедури:  підготовка документів | 1\*40,46= 40,46 грн | X | Х | |
| 14 | Разом, грн  Формула:  (сума рядків 9+10+11 + 12+ 13) | 70,805 грн | X | Х | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 38 | X | Х | |
| 16 | Сумарно, грн Формула:  відповідний стовпчик «разом» X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  (рядок 14 X рядок 15) | 38\*70,805=2 960,59 грн | X | Х | |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | Оціночно: 1 година | 108,49 | 1 | 38 | 1\*108,49\*1\*38 = 4 122,62 грн |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | X | X | X | X | X |
| камеральні | X | X | X | X | X |
| виїзні | X | X | X | X | X |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | X | X | X | X | X |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | X | X | X | X | X |
| 7. Інші  адміністративні процедури: | X | X | X | X | X |
| розгляд документів, підготовка матеріалів для прийняття рішення про визначення | Оціночно: 3 години | 108,49 грн | 1 | 38 | 3\*108,49\*1\*38 = 12 367,86 грн |
| Разом за рік | X | X | X | X | 16 490,48 грн |
| Сумарно за п’ять років | X | X | X | X | 16 490,48 грн |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0x5 років = 0 грн

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, грн |
| Сумарно  бюджетні витрати на  адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Головний сервісний центр МВС | 16 490,48 грн | 16 490,48 грн |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1520 грн | 1520 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2960,59 грн | 2960,59 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 4480,59 грн | 4480,59 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 16 490,48 грн | 16 490,48 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 20 971,07 грн | 20 971,07 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом: з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов’язаних із дією акта;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням акта;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

кількість часу, що витрачається суб’єктом господарювання, що має намір проводити спеціальне навчання на підготовку документів для визначення центру спеціального навчання;

кількість часу, що витрачається уповноваженими з питань безпеки перевезень небезпечних вантажів на складання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом, отримання свідоцтва про підготовку уповноваженого;

кількість часу, що витрачається водіями на складання іспитів із перевірки знань правил перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом, отримання свідоцтва ДОПНВ про підготовку водія;

кількість зареєстрованих центрів спеціального навчання;

збільшення кількості виданих свідоцтв ДОПНВ про підготовку водія;

збільшення кількості виданих свідоцтв про підготовку уповноваженого з питань безпеки перевезень небезпечних вантажів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення виконання заходів із повторного відстеження результативності дії цього акта.

Для проведення відстеження результативності дії регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені в попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство внутрішніх справ України та Головний сервісний центр МВС.

**Міністр внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року