**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ «Про затвердження Змін до Порядку видачі та оформлення свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів»**

І. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Порядку видачі та оформлення свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів» (далі – наказ МВС) розроблений з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, що регламентує питання видачі (оформлення) свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів у відповідність до вимог Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ) від 30 вересня 1957 року (далі – ДОПНВ).

Наказом МВС вносяться зміни до Порядку видачі та оформлення свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України
від 04 серпня 2018 року № 656, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 вересня 2018 року за № 1042/32494 (далі – Порядок), що передбачають:

зменшення терміну розгляду документів для видачі/продовження свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів (далі – Свідоцтво);

збільшення строку дії Свідоцтва;

доповнення переліку підстав, у разі яких Свідоцтво підлягає поверненню до сервісного центру;

приведення деяких положень Порядку у відповідність до вимог ДОПНВ.

Прийняття проєкту наказу забезпечить спрощення процедур видачі/продовження Свідоцтва, що, у свою чергу, зменшить адміністративне та фінансове навантаження на власників транспортних засобів, перевізників або уповноважених ними осіб, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів, та дозволить гармонізувати відповідні процедури з вимогами ДОПНВ, а також підвищити рівень безпеки дорожнього перевезення небезпечних вантажів.

Проєкт наказу відповідає Конституції України та Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів»

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |  |
| Громадяни | - | + |  |
| Держава | + | - |  |
| Суб’єкт господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |  |

У цифровому вимірі визначення оцінки проблеми не передбачається.

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо вирішити лише шляхом спрощення процедур видачі/продовження Свідоцтва запровадження державного регулювання.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

ІІ. Цілі державного регулювання

У проєкті наказу пропонується оптимізувати державне регулювання у сфері надання послуг з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів шляхом гармонізувати Порядок з вимогами [ДОПНВ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU57009S.html), а також підвищити рівень безпеки дорожнього перевезення небезпечних вантажів.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Збереження чинного регулювання | *Залишення існуючої ситуації без змін:*На сьогодні наявна неузгодженість нормативно-правового акта, що регламентує перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачу відповідних свідоцтв із нормами міжнародного законодавства та відсутність інших норм законодавства, якими врегульовано перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом. Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним. |
| Обраний спосіб | *Прийняття наказу МВС забезпечує можливість*:привести нормативно-правові акти у сфері перевезення небезпечних вантажів у відповідність до вимог законодавства України;забезпечити підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів;покращити надання послуг у сервісних центрах МВС у частині допущення до перевезення небезпечних вантажів;удосконалити порядок видачі та оформлення відповідних свідоцтв.Отже, обраний спосіб є найбільш прийнятним. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Чинне регулювання в цілому призводить до погіршення безпеки дорожнього руху, що негативно вливає на імідж України як підписанта Угоди про міжнародне перевезення небезпечних вантажів, до якої Україна приєдналася Законом України «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів»(Витрати держави на діюче регулювання:за 1 рік – 34 716 800 грн;за 5 років – 173 584 000 грн) |
| Альтернатива 2 | Реалізація наказу МВС забезпечить нормативно-правове врегулювання дорожнього перевезення небезпечних вантажів територією України, а саме:покращить надання послуг у територіальних органах з надання сервісних послуг МВС у сфері перевезення небезпечних вантажів;підвищить безпеку на дорогах під час перевезення небезпечних вантажів;створить рівні конкурентні умови для суб’єктів господарювання, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів;зменшить адміністративне та фінансове навантаження на суб’єктів господарювання, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом;реалізує державну політику щодо наближення стандартів у всіх сферах суспільного життя до загальноєвропейських;подальший розвиток у країні ринкових відносин, добросовісної конкуренції одночасно з дерегуляцією процедур отримання (продовження) відповідних свідоцтв;збільшить можливості вибору якісних послуг з перевезення небезпечних вантажів. | Упровадження наказу МВС не потребуватиме додаткових фінансових надходжень іздержавного та місцевихбюджетів.Бюджетні витрати наадмініструваннязапропонованогорегулювання суб’єктівмалого підприємництваскладутьза 1 рік – 8 679 200 грн;за 5 років – 43 396 800 грн.Ураховуючи проведенірозрахунки, бюджетнівитрати на адмініструванняскорочуються майже в4 рази |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць \* | 0 | 0 | 1 250(4500 одн. транспорт-них засобів) | 750(1500 одн. транспорт-них засобів) | 2 000(6 000 одн. транспорт-них засобів) |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 75% | 25% | 100% |

\*Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, наведена відповідно до статистичної інформації, наявної в Головного сервісного центру МВС станом на грудень 2021 року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Виконання застарілих положень чинного регулювання під час перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачі відповідних свідоцтв, які на сьогодні в повній мірі не відповідають вимогам законодавства, у свою чергу, створюють передумови для значних фінансових та адміністративних витрат з боку суб’єктів господарювання, які повинні реалізовувати ці вимоги(Витрати суб’єктів господарювання на діюче регулювання:за 1 рік – 443 220 грн;за 5 років – 2 216 100 грн) |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту наказу оптимізує роботу сервісних центрів МВС та сприятиме зменшенню фінансових та адміністративних витрат суб’єктів господарювання, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів  | Ураховуючи проведенірозрахунки, витратисуб’єктів господарювання,пов’язані іззапропонованимрегулюванням, скоротятьсябільше ніж у 2 рази:за 1 рік – 221 610 грн;за 5 років – 1 108 050 грн |

ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | На сьогодні наявна неузгодженість нормативно-правових актів, що регламентують питання перевезення небезпечних вантажів автомобільними дорогами та видачу відповідних свідоцтв із нормами законодавства України та міжнародного законодавства.Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття проєкту акта забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів у відповідність до вимог законодавства.Забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів.Забезпечить прозоре конкурентне середовище між суб’єктами господарювання у сфері перевезення небезпечних вантажів.Дозволить оптимізувати вимоги до власників транспортних засобів, перевізників або уповноважених ними осіб, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів, та встановити чіткий і прозорий механізм видачі відповідних свідоцтв.Обраний спосіб є найбільш прийнятним |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу  |
| Альтернатива 1 | Немає | Витрати наведені в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» | Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі |
| Альтернатива 2 | Вигоди наведені в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» | Витрати наведені в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» | Повністю забезпечує |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні  | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить привести нормативно-правові акти у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів до вимог законодавства, забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів, а також сприятиме покращенню бізнес-клімату та створить передумови для розвитку прозорого та конкурентного бізнес середовища | Відсутні |

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для розв’язання проблеми пропонується:

приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, що регламентує питання видачі/продовження Свідоцтва у відповідність до законодавства України у сфері перевезення небезпечних вантажів;

скорочення строків розгляду документів, необхідних для отримання Свідоцтва;

доповнення випадків, у разі яких здійснюється повернення Свідоцтва;

приведення строку дії Свідоцтва у відповідність до законодавства Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

погодити наказ МВС із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу до Міністерства юстиції України на державну реєстрацію.

Дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення зі змінами, що передбачені наказом МВС, та їх дотримання під час виконання своїх повноважень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб’єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 02 до 13 березня 2023 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Онлайн зустріч | 5 | Обговорення проєкту наказу та попереднє погодження запропонованого проєкту наказу |
| 2 | Опитано представників суб’єктів господарювання, на яких поширюється відповідне регулювання | 8 | Обговорено та погоджено запропонований проєкт наказу |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 2000 одиниць, з них 1250 одиниць належать до малих підприємств та 750 одиниць до мікропідприємництва;

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить відповідно 75 % та 25 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

\*Розрахунок проводиться для суб’єктів господарювання, які звертаються до сервісного центру МВС для отримання свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів відповідно до вимог Порядку.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

\*Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривень, що становить 40,46 гривень – у погодинному розмірі.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається | X | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається |
| 2 | Процедури повірки та/або поставки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядуванняФормула: витрати часу на заповнення та надсилання документів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур | Х | X | X |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)  | X | X | X |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | X | X | X |
| 5 | Інші процедури:Витрати на надсилання документів (вартість доставки документів поштою) | 40,00 грн | Х | Х |
| 6 | Разом, грнФормула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5) | 40,00 грн  | X | X |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2000 | X | Х |
| 8 | Сумарно, грнФормула:відповідний стовпчик «разом» X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7) | 40,00 грн\*2000 =80 000 грн | X | 40,00 грн\*2000\*5= 400 000 грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | Оціночно: 0,25 години(Пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо змін у процедурі видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів 0,25\*40,46= 10,115 грн | X | Оціночно: 0,25 години(Пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо процедури видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів 0,25\*40,46= 10,115 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | Оціночно:0,5 години(Ознайомлення із змінами до порядку видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів)0,5\*40,46=20,23 грн | X | Оціночно:0,5 години(Ознайомлення із змінами до порядку видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів)0,5\*40,46=20,23 грн |
| 11 | Процедури офіційного звітування | X | X | X |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | X | X | X |
| 13 | Інші процедури:Підготовка документів | 1\*40,46= 40,46 грн | X | 1\*40,46= 40,46 грн |
| 14 | Разом, грнФормула:(сума рядків 9+10+11 + 12+ 13) | 70,805 грн | X | 70,805 грн |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2000 | X | 2000 |
| 16 | Сумарно, грн Формула:відповідний стовпчик «разом» X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання(рядок 14 X рядок 15) | 2000\*70,805=141 610 грн | X | 2000\*70,805 грн\*5=708 050 грн |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Територіальні органи МВС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюван-ня | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | X | X | X | X | X |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | X | X | X | X | X |
| камеральні | X | X | X | X | X |
| виїзні | X | X | X | X | X |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | X | X | X | X | X |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | X | X | X | X | X |
| 7. Іншіадміністративні процедури: | X | X | X | X | X |
| розгляд документів, підготовка матеріалів для прийняття рішення про визначення | Оціночно: 40 годин | 108,49 | 1 | 2000 | 40\*108,49\*1\*2000 = 8 679 200 грн |
| Разом за рік | X | X | X | X | 8 679 200 грн |
| Сумарно за п’ять років | X | X | X | X | 43 396 800 грн |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0 x 5 років = 0 грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, грн |
| Сумарнобюджетні витрати наадміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Територіальні органи МВС | 8 679 200 грн | 43 396 800 грн |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 80 000 грн | 400 000 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 141 610 грн | 708 050 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 221 610 грн | 1 108 050 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 8 679 200 грн | 43 396 800 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 8 900 810 грн | 44 504 850 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог діючого регулювання\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання (планово два рази на рік від кожного суб’єкта господарювання) | 160 000 грн | 800 000 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (планово два рази на рік від кожного суб’єкта господарювання) | 283 220 грн | 1 416 100 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 443 220 грн | 2 216 100 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва (планово два рази на рік від кожного суб’єкта господарювання) | 34 716 800 грн | 173 584 000 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | 35 160 020 грн | 175 800 100 грн |

Результати проведених розрахунків витрат за регулюванням

|  |  |
| --- | --- |
| Витрати за діючим регулюванням | Витрати за проєктом акта |
| Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 35 160 020 грн | 175 800 100 грн | 8 900 810 грн | 44 504 850 грн |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом: з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного бюджету і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб’єктів господарювання, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів автомобільними дорогами;

розмір коштів і час, що витрачається перевізниками небезпечних вантажів автомобільним транспортом на отримання послуг від компетентних органів щодо отримання Свідоцтва;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта – середній. Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресом: http://www.mvs.gov.ua/.

Додатковими показниками є:

кількість виданих свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів;

кількість продовжених свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення виконання заходів з повторного відстеження результативності дії цього акта.

Для проведення відстеження результативності дії регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені в попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство внутрішніх справ України та Головний сервісний центр МВС.

**Міністр внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року