**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань дозвільної системи»**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 21 частини першої статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» (далі – Закон) поліція відповідно до покладених на неї завдань здійснює контроль за дотриманням фізичними та юридичними особами спеціальних правил та порядку зберігання і використання зброї, спеціальних засобів індивідуального захисту та активної оборони, боєприпасів, вибухових речовин і матеріалів, інших предметів, матеріалів та речовин, на які поширюється дозвільна система органів внутрішніх справ.

Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 21 серпня 1998 року № 622 затверджено Інструкцією про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної і охолощеної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями метальними снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів, затвердженою, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 07 жовтня 1998 року за № 637/3077.

13 грудня 2022 року за № 1581/38917 у Міністерстві юстиції України зареєстровано наказ Міністерства внутрішніх справ України від 19 вересня 2022 року № 590 «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 21 серпня 1998 року № 622». Цим нормативно-правовим актом змінено, шляхом цифровізації та автоматизації, діючі процедури видачі фізичним і юридичним особам дозволів на придбання, зберігання, носіння, використання та перевезення мисливської вогнепальної зброї, основних частин зброї, боєприпасів до неї, пристроїв та патронів до них.

Водночас, в Україні у сфері дозвільної системи діють ряд нормативно-правових актів, затверджених актами Уряду, які потребують внесення змін з метою визначення механізму надання органами (підрозділами) поліції та суб’єктами господарювання відповідних послуг у сфері обігу предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дозвільна система органів внутрішніх справ.

Це стосується Положення про дозвільну систему, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 1992 року № 576, Порядку продажу, придбання, реєстрації, обліку і застосування спеціальних засобів самооборони, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1993 року № 706, Порядку придбання, зберігання, перевезення і використання спортивної зброї, боєприпасів до неї, утримання стрілецьких тирів, стрільбищ та стендів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 року № 1207.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних актів, оскільки чинні акти Уряду не дозволяють органам (підрозділам) поліції та суб’єктам господарювання надавати визначені цими актами послуги у сфері обігу предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дозвільна система органів внутрішніх справ.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є вдосконалення організації роботи з надання послуг органами (підрозділами) поліції та суб’єктами господарювання у сфері обігу предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дозвільна система органів внутрішніх справ.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1:залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Зазначений спосіб не дозволить ефективно контролювати обіг предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, та надавати відповідні послуги у цій сфері |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | Прийняття проєкту акта дозволить забезпечити ефективний контроль за обігом предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, та надання якісних послуг у цій сфері |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні | Не передбачаються |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | Буде забезпечено вдосконалення організації роботи та підвищення якості надання послуг у сфері дозвільної системи | Не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні  | Не передбачаються |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | Покращиться якість надання громадянам послуг у сфері дозвільної системи | Не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні  | Не передбачаються |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | Покращиться якість надання послуг суб’єктами господарювання у сфері дозвільної системи | Не передбачаються |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1: залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | 1 | У разі залишення без змін існуючої нормативно-правової бази не буде реалізовано комплекс заходів, спрямованих на забезпечення ефективного контролю за обігом предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, та надання якісних послуг у цій сфері |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | 4 | У разі прийняття акта буде реалізовано державну політику, спрямовану на вдосконалення організації роботи та підвищення якості надання послуг у сфері дозвільної системи |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1: залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні | Не змінюються | Не враховує |
| Альтернатива 2:прийняття проєкту акта | Удосконалить організацію роботи та підвищить якість надання послуг у сфері дозвільної системи | Не змінюються | Даний спосіб повністю відповідає вимогам сьогодення та дозволить досягти запланованих результатів |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення зазначених проблем пропонується прийняття проєкту акта, що дозволить забезпечити ефективний контроль за обігом предметів, матеріалів і речовин, на які поширюється дія дозвільної системи органів внутрішніх справ, та надання якісних послуг у цій сфері.

Для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

унести проєкт акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості та суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся з огляду на те, що витрати суб’єктів господарювання не змінюються.

Витрати Національної поліції України не передбачаються.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся у зв’язку з відсутністю впливу регулювання на суб’єктів господарювання.

Державне регулювання, запропоноване проєктом акта, не передбачає утворення нового державного органу або нових структурних підрозділів діючих органів.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових норм, на яких базується проєкт акта.

Строк набрання чинності актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прийняття акта не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів та не передбачатиме додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія акта поширюється на органи (підрозділи) Національної поліції України, громадян та суб’єктів господарювання, які здійснюють діяльність з виробництва, ремонту, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення, боєприпасами до неї, холодною та охолощеною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 мм і швидкістю польоту кулі понад 100 м/с; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями проєкту акта – високий. У зв’язку із цим проєкт регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу розміщений на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться об’єктами державної форми власності та сфер державного регулювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, не передбачено.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через 1 рік після набрання чинності цим актом шляхом збирання пропозицій, зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься через 2 роки після набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу даних порівняно з базовим відстеженням.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів.

Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься на підставі аналізу статистичних даних.

**Міністр**

**внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 року