**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до підпункту 5 пункту 7 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу»

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 1024 «Про затвердження Положення про єдину інформаційну систему Міністерства внутрішніх справ та переліку її пріоритетних інформаційних ресурсів» у Міністерстві внутрішніх справ України вводиться у промислову експлуатацію підсистема «Єдиний реєстр зброї».

Так, фізичні особи незалежно від місця проживання можуть подавати документи для отримання дозволу на придбання зброї, боєприпасів до неї, спецзасобів через суб’єкта господарювання, який має ліцензію на провадження господарської діяльності з торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду.

Отримані від заявника документи в паперовій формі мають скануватися та вноситися до функціональної підсистеми «Єдиний реєстр зброї» єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ.

Крім того, уся виготовлена, придбана зброя, боєприпаси до неї та спецзасоби провинні бути унесені суб’єктами господарювання до цієї підсистеми.

Таким чином, для провадження господарської діяльності з виробництва, ремонту, торгівлі зброєю невійськового призначення, боєприпасами до неї, спеціальними засобами суб’єкти господарювання мають отримати доступу до функціональної підсистеми єдиної інформаційної системи МВС.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |   | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання  | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Розв’язати наявну проблему можливо лише шляхом державного регулювання – внесення відповідних змін до чинної редакції регуляторного акта.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є забезпечення єдиного реєстру зброї невійськового призначення, боєприпасів до неї, спецзасобів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази  | Зазначений спосіб не дозволить досягти цілей державного регулювання, оскільки на сьогодні в державі відсутній єдиний облік зброї.  |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта | Прийняття проєкту акта дозволить документувати повний життєвий цикл зброї – від її імпорту, виробництва до продажу та знищення, що сприятиме створенню умов запобігання її незаконному обігу. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази  | Відсутні, оскільки проблеми залишаються не вирішеними, що, у свою чергу, не дозволить унікально ідентифікувати за будь-яких обставин кожну одиницю зброї | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта | Висока, оскільки буде сформовано належну систему контролю потенційно небезпечної сфери суспільної діяльності, такої як обіг зброї | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази  | Відсутні, оскільки громадяни продовжитимуть звертатися за отриманням дозволу на придбання зброї лише до органів поліції за місцем проживання | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта |  Висока, оскільки громадяни зможуть подавати документи для отримання дозволів і до магазину ліцензіата незалежно від місця проживання  | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | - | - | 24 | 336 | 360 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | - | - | 6,7 | 93,3 | 100  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні, оскільки зазначений спосіб не забезпечить урегулювання зазначеного питання, оскільки суб’єкти без отримання доступу до функціональної підсистеми не зможуть провадити свою діяльність  | Відсутні |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта | Високі, оскільки узгоджуються інтереси бізнесу та держави, встановлюється чіткий порядок ведення обліку всієї виробленої, ввезеної, реалізованої зброї  | Витрати суб’єктів господарювання на пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ними; отримання доступу до функціональної підсистеми |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | 1 | Цілі не будуть досягнуті, суб’єкти господарювання не матимуть змоги провадити господарську діяльність та забезпечити ведення обліку зброї, громадяни подаватимуть документи на отримання дозволу на зброю лише до органів поліції, не буде забезпечено формування державної політики у сфері публічної безпеки |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту постанови | 4 | Зазначений спосіб повністю відповідає вимогам сьогодення, є найбільш доцільним, обґрунтованим та ефективним у досягненні зазначеної цілі  |
|   |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1.Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Вигоди цього способу відсутні | У разі обрання зазначеного способу положення існуючого регуляторного акта не буде переглянуто, до субєктів не буде висунуто вимогу щодо необхідності отримання доступу до функціональної підсистеми  | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта | У разі прийняття акта реалізується встановлення чіткого, нового порядку обліку зброї, що виробляється, ввозиться та реалізується суб’єктами господарювання Узгоджуються інтереси бізнесу і держави  |  | Прийняття проєкту акта дозволить досягнути задекларованих цілей, сприятиме створенню умов запобігання незаконному обігу зброї, боєприпасів до неї, спецзасобів |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1.Залишення наявної ситуації без змін | Неприйнятна, оскільки не сприятиме побудові чіткої системи обігу вогнепальної зброї і пов’язаних з цим процесами | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2.Прийняття проєкту акта | Прийняттям проєкту акта буде забезпечено ефективне здійснення контролю за обігом зброї та надання якісних сучасних сервісів онлайн | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту акта, що надасть можливість забезпечити ведення єдиного реєстру зброї.

Для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

унести проєкт акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості та суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними та організувати їх виконання.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого**

**самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт акта.

Регуляторний акт набиратиме чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – 360 ліцензіатів;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, – розрахунок розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, викладено в додатку до розділу VI цього аналізу регуляторного впливу.

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності):

кількість суб’єктів господарювання, яким видано ліцензію на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту;

кількість суб’єктів господарювання, яким призупинено дію ліцензії на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту;

кількість суб’єктів господарювання, яким анульовано ліцензію на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті МВС у підрубриці «Проєкти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників, визначених у розділі VIII цього регуляторного акта.

**Міністр**

**внутрішніх справ України Ігор КЛИМЕНКО**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 2023 року