**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу»

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України невідкладного перегляду потребують положення Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва та ремонту вогнепальної зброї невійськового призначення і боєприпасів до неї, холодної зброї, пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду, торгівлі вогнепальною зброєю невійськового призначення та боєприпасами до неї, холодною зброєю, пневматичною зброєю калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів на секунду; виробництва спеціальних засобів, заряджених речовинами сльозоточивої та дратівної дії, індивідуального захисту, активної оборони та їх продажу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02 грудня 2015 року № 1000 (далі – Ліцензійні умови), які визначають вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, та технологічні вимоги до матеріально-технічної бази ліцензіата.

Наразі зазначений перелік передбачає подання документів, незалежно від виду діяльності або його частини, що буде провадитися ліцензіатом, а також виду продукції, що буде вироблятися.

Крім того, до матеріально-технічної бази ліцензіатів висуваються однакові технологічні вимоги.

Засоби індивідуального захисту не є предметами підвищеної небезпеки, зокрема такими як зброя, тому проєкт акта пропонує встановити інший перелік документів для отримання ліцензії на провадження діяльності з їх виготовлення та продажу, а також вимоги до приміщень, де буде провадитися така діяльність, без будь-яких додаткових умов для їх технічного обладнання.

Наразі вирішення питання забезпечення Збройних Сил України бронежилетами є надтерміновим, тому спрощення процедури отримання ліцензії на право провадження діяльності з їх виготовлення та продажу надасть змогу ліцензіатам якнайшвидше забезпечити ними наших захисників.

Водночас проєкт акта пропонує усунути розбіжності між вимогами Ліцензійних умов, установлених до обладнання дверей і вікон у приміщеннях, де  
  
виготовляється, зберігається, реалізується зброя, боєприпаси до неї, спеціальні засоби, та ДСТУ EN 1627:2014 «Вікна, двері та жалюзі. Тривкість щодо зламування. Класифікація та технічні вимоги».

У зв’язку із втратою чинності 01 січня 2018 року Закону України «Про стандартизацію і сертифікацію» потребує вилучення із Ліцензійних умов вимога того, що вся виготовлена зброя, спеціальні засоби повинні мати сертифікат відповідності.

Проєкт акта також урегулює питання відстрілу зброї, яка належить громадянам та здана ними на комісійний продаж.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів. У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

Розв’язати наявну проблему можливо лише шляхом державного регулювання – внесення відповідних змін до чинної редакції регуляторного акта.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є спрощення процедури отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з виробництва та продажу засобів індивідуального захисту, що надасть можливість забезпечити Збройні Сили України бронежилетами вітчизняного виробництва.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Зазначений спосіб не дозволить досягти цілей державного регулювання, оскільки порядок отримання ліцензії на виробництво та продаж бронежилетів є дещо обтяжливим і потребує перегляду у зв’язку з воєнним станом в державі і необхідністю забезпечення армії засобами захисту – бронежилетами |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту акта | Прийняття проєкту акта дозволить оптимізувати та спростити процедуру отримання ліцензії на виробництво та продаж бронежилетів. Крім того, окремі положення Ліцензійних умов буде приведено у відповідність до законодавчих актів та національних стандартів України |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні, оскільки проблеми залишаються не вирішеними, що, у свою чергу, не дозволить забезпечити Збройні Сили України засобами індивідуального захисту | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту акта | Висока, оскільки прийняття проєкту акта дасть можливість збільшити виробництво бронежилетів для потреб Збройних Сил України та створити нові робочі місця | Відсутні |

Оцінка впливу проєкту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | - | - | 24 | 323 | 347 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | - | - | 6,9 | 93,1 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Відсутні, оскільки зазначений спосіб не забезпечить урегулювання зазначеного питання, що негативно позначиться на забезпеченні Збройних Сил України засобами індивідуального захисту | Відсутні |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту акта | Високі, оскільки узгоджуються інтереси бізнесу та держави, встановлюється чіткий перелік документів, необхідних для отримання ліцензії на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту, створюються нові робочі місця | Витрати суб’єктів господарювання на пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ними;  підготовка необхідних документів для подання до органу ліцензування |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | Коментарі щодо присвоєння  відповідного бала | | |
| Альтернатива 1.  Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | | | 1 | | Цілі не будуть досягнуті, значна кількість юридичних та фізичних осіб-підприємців не матимуть змоги отримати ліцензію на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту, створити нові робочі місця | | |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту постанови | | | 4 | | Зазначений спосіб повністю відповідає вимогам воєнного стану, є найбільш доцільним, обґрунтованим та ефективним у досягненні зазначеної цілі | | |
|  | | | | | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу | |
| Альтернатива 1.  Залишення без змін існуючої нормативно-правової бази | Вигоди цього способу відсутні | | | У разі обрання зазначеного способу положення існуючого регуляторного акта не буде переглянуто з огляду на воєнний стан у державі, не буде виготовлено в достатній кількості засобів індивідуального захисту | | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставлених цілей | |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту акта | У разі прийняття акта реалізується встановлення чіткого, нового переліку документів для отримання ліцензії на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту. Узгоджуються інтереси бізнесу і держави | | |  | | Прийняття проєкту акта дозволить досягнути задекларованих цілей, сприятиме вдосконаленню регуляторного акта та приведенню його у відповідність до вимог воєнного стану, законодавчих актів та національних стандартів України | |
| Рейтинг | | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | | | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 1.  Залишення наявної ситуації без змін | | Неприйнятна, оскільки не сприятиме збільшенню кількості ліцензіатів, що виготовлятимуть засоби індивідуального захисту, та призведе до неможливості забезпечення Збройних Сил України бронежилетами | | | | | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується | |
| Альтернатива 2.  Прийняття проєкту акта | | Прийняттям проєкту акта буде забезпечено оптимізацію та спрощення процедури отримання ліцензії на виробництво та продаж бронежилетів, приведення положень існуючого регуляторного акта у відповідність до законодавчих актів та національних стандартів України | | | | | Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується | |
|

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту акта, що надасть можливість оптимізувати порядок отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з виробництва та продажу засобів індивідуального захисту, у результаті чого буде збільшено виробництво бронежилетів та забезпечено ними Збройні Сили України.

Для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

унести проєкт акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

забезпечити інформування громадськості та суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з ними та організувати їх виконання.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого**

**самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт акта.

Регуляторний акт набиратиме чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

загальна кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – 347 ліцензіатів;

кількість суб’єктів господарювання, які отримали ліцензію на виробництво та продаж засобів індивідуального захисту, після прийняття регуляторного акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного та місцевих бюджетів не передбачається;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, – розрахунок розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, викладено в додатку до розділу VI цього аналізу регуляторного впливу.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті МВС у підрубриці «Проєкти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників, визначених у розділі VIII цього регуляторного акта.

**Міністр**

**внутрішніх справ України Денис МОНАСТИРСЬКИЙ**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ 2022 року