**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів» (далі – проєкт наказу) розроблений з метою приведення нормативно-правових актів, що регламентують питання дорожнього перевезення небезпечних вантажів та видачу (оформлення) свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів у відповідність до вимог Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ) від 30 вересня 1957 року (далі – ДОПНВ), Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів», Закону України «Про приєднання України до Європейської угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)».

Зокрема, у Правилах дорожнього перевезення небезпечних вантажів, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 04 серпня 2018 року № 656, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 11 вересня 2018 року за № 1041/32493 (далі – Правила), містяться посилання на недіючі нормативно-правові акти та знаки небезпеки, у зв’язку з чим вони потребують приведення у відповідність до законодавства, у тому числі до ДОПНВ.

Запропоновані зміни до Порядку видачі та оформлення свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 04 серпня 2018 року № 656, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 вересня 2018 року за № 1042/32494 (далі – Порядок), передбачають удосконалення процесу видачі, оформлення свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів (далі – Свідоцтво).

Проєктом наказу надається можливість подання до сервісного центру МВС заяви та документів, що додаються до неї, передбачених Порядком, як у паперовій, так і в електронній формі.

Проєктом наказу також зменшується кількість документів, необхідних для отримання Свідоцтва, визначаються випадки, у разі яких здійснюється повернення Свідоцтва, установлюється строк зберігання документів, що стали підставою для видачі/продовження Свідоцтва.

Зазначені зміни суттєво вплинуть на прискорення процедури видачі Свідоцтва, що, у свою чергу, позитивно вплине на роботу сервісних центрів МВС та створення комфортних умов для власників транспортних засобів, перевізників або уповноважених ними осіб, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів.

Прийняття проєкту наказу забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів шляхом недопущення використання під час перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачі Свідоцтва застарілих вимог, що не відповідають законодавству України, у тому числі ДОПНВ.

Проєкт наказу відповідає Конституції України, Законам України «Про перевезення небезпечних вантажів» та «Про приєднання України до Європейської угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |  |
| Громадяни | - | + |  |
| Держава | + | - |  |
| Суб’єкт господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |  |

У цифровому вимірі визначення оцінки проблеми не передбачається.

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні. Її можливо вирішити лише шляхом запровадження державного регулювання.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою чинних регуляторних актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

У проєкті наказу пропонується оптимізувати державне регулювання у сфері надання послуг з питань дорожнього перевезення небезпечних вантажів шляхом оптимізації роботи сервісних центрів МВС, гармонізувати Правила та Порядок з вимогами [ДОПНВ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU57009S.html), а також підвищити рівень безпеки дорожнього перевезення небезпечних вантажів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| Збереження чинного регулювання | На сьогодні наявна неузгодженість нормативно-правових актів, що регламентують перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачу відповідних свідоцтв із нормами міжнародного законодавства та невідповідність чинного регулювання положенням законодавства України.  Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним. |
| Обраний спосіб | Прийняття проєкту наказу забезпечує можливість:  привести нормативно-правові акти у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів у відповідність до вимог міжнародного законодавства;  забезпечити підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів;  усунути перешкоди для учасників ринку автомобільних перевезень небезпечних вантажів;  покращити надання послуг у сервісних центрах МВС у частині перевезення небезпечних вантажів;  удосконалити порядок видачі та оформлення відповідних свідоцтв.  Отже, обраний спосіб є найбільш прийнятним. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Чинне регулювання в цілому призводить до погіршення безпеки дорожнього руху, що негативно вливає на імідж України як підписанта Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів, до якої Україна приєдналася Законом України «Про приєднання України до Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ)» |
| **Альтернатива 2** | Реалізація проєкту наказу забезпечить нормативно-правове врегулювання дорожнього перевезення небезпечних вантажів територією України, а саме:  покращить надання послуг у територіальних органах з надання сервісних послуг МВС у частині перевезення небезпечних вантажів;  підвищить безпеку на дорогах під час перевезення небезпечних вантажів;  створить рівні конкурентні умови для суб’єктів господарювання, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів;  зменшить збитки унаслідок убезпечення перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом;  реалізує державну політику щодо наближення стандартів у всіх сферах суспільного життя до загальноєвропейських;  подальший розвиток у країні ринкових відносин, добросовісної конкуренції одночасно з дерегуляцією процедур отримання (продовження) відповідних свідоцтв;  збільшить можливості вибору якісних послуг з перевезення небезпечних вантажів. | Витрати держави:  за 1 рік – 216 980 грн;  за 5 років – 1 084 900 грн |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць \* | 0 | 0 | 1 250  (4500 одн. транспорт-них засобів) | 750  (1500 одн. транспорт-них засобів) | 2 000  (6 000 одн. транспорт-них засобів) |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 75% | 25% | 100% |

\*Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, наведена відповідно до статистичної інформації, наявної в Головного сервісного центру МВС станом на грудень 2021 року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Відсутні | Виконання застарілих положень чинного регулювання під час перевезення небезпечних вантажів автомобільним транспортом та видачі відповідних свідоцтв, які на сьогодні в повній мірі не відповідають вимогам законодавства, у свою чергу, створюють передумови для значних фінансових та адміністративних витрат з боку суб’єктів господарювання, які повинні реалізовувати ці вимоги |
| **Альтернатива 2** | Прийняття проєкту наказу оптимізує роботу сервісних центрів МВС та сприятиме створенню рівних конкурентних умов для суб’єктів господарювання, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів | Витрати суб’єктів господарювання:  за 1 рік – 2 101 380 грн;  за 5 років – 10 506 900 грн |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | |
| **Альтернатива 1** | **1** | На сьогодні наявна неузгодженість нормативно-правових актів, що регламентують питання перевезення небезпечних вантажів автомобільними дорогами та видачу відповідних свідоцтв із нормами законодавства України та міжнародного законодавства.  Ураховуючи викладене, вважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним | |
| **Альтернатива 2** | **4** | Прийняття проєкту акта забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів у відповідність до вимог законодавства.  Забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів.  Забезпечить прозоре конкурентне середовище між суб’єктами господарювання у сфері перевезення небезпечних вантажів.  Дозволить оптимізувати вимоги до власників транспортних засобів, перевізників або уповноважених ними осіб, що здійснюють перевезення небезпечних вантажів, та встановити чіткий і прозорий механізм видачі відповідних свідоцтв.  Обраний спосіб є найбільш прийнятним | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | Немає | Немає | Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі |
| **Альтернатива 2** | Вигоди наведені у відповідних таблицях | Витрати наведені у відповідних таблицях | Повністю забезпечує |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | Переваги відсутні | | Відсутні |
| **Альтернатива 2** | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить привести нормативно-правові акти у сфері дорожнього перевезення небезпечних вантажів до вимог законодавства, забезпечить підвищення безпеки автомобільних перевезень небезпечних вантажів, а також сприятиме покращенню бізнес-клімату та створить передумови для розвитку прозорого та конкурентного бізнес середовища | | Відсутні |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується:

приведення нормативно-правових актів, що регламентують питання дорожнього перевезення небезпечних вантажів та видачу (оформлення) Свідоцтва у відповідність до законодавства Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів;

скорочення кількості документів, необхідних для отримання Свідоцтва;

визначення випадків, у разі яких здійснюється повернення Свідоцтва;

встановлення строків зберігання документів, що стали підставою для видачі/продовження Свідоцтва.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

погодити проєкт наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подати проєкт наказу до Міністерства юстиції України на правову експертизу та державну реєстрацію.

Дії суб’єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення зі змінами, що передбачені проєктом наказу, та їх дотримання під час виконання своїх повноважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб’єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 02 до 13 травня 2022 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Онлайн зустріч | 5 | Обговорення проєкту наказу та попереднє погодження запропонованого проєкту наказу |
| 2 | Опитано представників суб’єктів господарювання, на яких поширюється відповідне регулювання | 8 | Обговорено та погоджено запропонований проєкт наказу |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 2000 одиниць, з них 1250 одиниць належать до малих підприємств та 750 одиниць до мікропідприємництва;

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить відповідно 75 % та 25 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

\*Розрахунок проводиться для суб’єктів господарювання, які звертаються до сервісного центру МВС для отримання свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів відповідно до вимог Порядку.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

\*Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2022 році становить 6500 гривень, що становить 39,25 гривень – у погодинному розмірі.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається | X | Придбання нового обладнання суб’єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання необхідного обладнання, не передбачається |
| 2 | Процедури повірки та/або поставки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула: витрати часу на заповнення та надсилання документів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур | | 25\*39,25грн =  981,25 грн | X | X |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | | X | X | X |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | X | X | X |
| 5 | Інші процедури:  Витрати на надсилання документів (вартість доставки документів поштою) | | 40,00 грн | Х | Х |
| 6 | Разом, грн  Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5) | | 981,25 грн +  40, 00 грн =  1021,25 грн | X | X |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2000 | X | Х |
| 8 | Сумарно, грн  Формула:  відповідний стовпчик «разом»  X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  (рядок 6 X рядок 7) | | 1021,25 грн\*2000 =  2 042 500 грн | X | Х |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | Оціночно: 0,25 години  (Пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо змін у процедурі видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів 0,25\*39,25= 9,8125 грн | X | Оціночно: 0,25 години  (Пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо процедури видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів  0,25\*39,25= 9,8125 грн | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | Оціночно:  0,5 години  (Ознайомлення із змінами до порядку видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів)  0,5\*39,25=19,625 грн | X | Оціночно:  0,5 години  (Ознайомлення із змінами до порядку видачі свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів)  0,5\*39,25=19,625 грн | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | X | X | X | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | X | X | X | |
| 13 | Інші процедури:  Підготовка документів | X | X | X | |
| 14 | Разом, грн  Формула:  (сума рядків 9+10+11 + 12+ 13) | 29,44 грн | X | 29,44 грн | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2000 | X | 2000 | |
| 16 | Сумарно, грн Формула:  відповідний стовпчик «разом» X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання  (рядок 14 X рядок 15) | 2000\*29,44=58 880 грн | X | 2000\*29,44\*5=294 400 грн | |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Територіальні органи МВС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюван-ня | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | X | X | X | X | X |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | X | X | X | X | X |
| камеральні | X | X | X | X | X |
| виїзні | X | X | X | X | X |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | X | X | X | X | X |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | X | X | X | X | X |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | X | X | X | X | X |
| 7. Інші  адміністративні процедури: | X | X | X | X | X |
| розгляд документів, підготовка матеріалів для прийняття рішення про визначення | Оціночно: 0,5 годин | 108,49 | 2 | 2000 | 0,5\*108,49\*2\*2000 = 216 980 грн |
| Разом за рік | X | X | X | X | 216 980 грн |
| Сумарно за п’ять років | X | X | X | X | 1 084 900 грн |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) 0 x 5 років = 0 грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, грн |
| Сумарно  бюджетні витрати на  адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Територіальні органи МВС | 216 980 грн | 1 084 900 грн |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 042 500 грн | 10 212 500 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 58 880 грн | 294 400 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 101 380 грн | 10 506 900 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 216 980 грн | 1 084 900 грн |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 318 360 грн | 11 591 800 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом: з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб’єктів господарювання, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів автомобільними дорогами;

розмір коштів і час, що витрачається перевізниками небезпечних вантажів автомобільним транспортом на отримання послуг від компетентних органів щодо отримання Свідоцтва;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта – середній. Проєкт розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресом: http://www.mvs.gov.ua/.

Додатковими показниками є:

збільшення кількості виданих свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів;

збільшення кількості продовжених свідоцтв про допущення транспортних засобів до перевезення визначених небезпечних вантажів.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення виконання заходів з повторного відстеження результативності дії цього акта.

Для проведення відстеження результативності дії регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені в попередньому розділі.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство внутрішніх справ України та Головний сервісний центр МВС.

**Міністр внутрішніх справ України Денис МОНАСТИРСЬКИЙ**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року