**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Порядку забезпечення охорони об’єктів органами поліції охорони на договірних засадах»**

**І. Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2018 року № 975 затверджено категорії об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 постанови Міністерству внутрішніх справ України доручено розробити Порядок забезпечення охорони об’єктів органами поліції охорони на договірних засадах.

Пункт 19 частини першої статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» передбачає, що поліція згідно з покладеними на неї завданнями здійснює охорону об’єктів права державної власності у випадках та порядку, визначених законом та іншими нормативно-правовими актами.

Реалізацію зазначених повноважень здійснює поліція охорони. Органи поліції охорони, які забезпечують охорону об’єктів на договірних засадах, утворено як територіальні органи Національної поліції України відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13 жовтня
2015 року № 834 «Питання функціонування органів поліції охорони як територіальних органів Національної поліції та ліквідації деяких територіальних органів Міністерства внутрішніх справ».

Отже, на цей час є потреба прийняття наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку забезпечення охорони об’єктів органами поліції охорони на договірних засадах», що дозволить урегулювати механізм дій поліції охорони та замовників охоронних послуг, у підпорядкуванні яких перебувають об’єкти, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання,  | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв’язати лише шляхом запровадження державного регулювання.

 Зазначена проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів з огляду на те, що їх положення мають правові прогалини, які необхідно усунути, зокрема нормативно-правове врегулювання питання забезпечення охорони об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту наказу є:

урегулювання механізму забезпечення охорони об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах.

 нормативно-правове врегулювання питання забезпечення охорони об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання органами поліції охорони на договірних засадах.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

 1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення чинного стану правового регулювання без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку забезпечення охорони об’єктів органами поліції охорони на договірних засадах» |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Залишення чинного стану правового регулювання без змін | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Виконання вимог абзацу другого пункту 3 [постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2018 року № 975 «Про затвердження категорій об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1102-2011-%D0%BF)» | Відсутні |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |

 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  |  |  |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Урегулювання механізму забезпечення охорони об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах, що дасть змогу встановити дієвий алгоритм дій поліції охорони та замовників охоронних послуг, у віданні яких перебувають об’єкти | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 0 | Стан правового регулювання залишається без змін |
| Альтернатива 2 | 4 | Урегулювання механізму забезпечення охорони об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, які підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах, що дасть змогу встановити дієвий алгоритм дій поліції охорони та замовників охоронних послуг, у віданні яких перебувають об’єкти |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Стан правового регулювання залишається без змін |
| Альтернатива 2 | Визначення механізму |  Відсутні | Установлення дієвого алгоритму дій поліції охорони та замовників охоронних послуг, у віданні яких перебувають об’єкти охорони |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Чинний стан правового регулювання залишається без змін |  Відсутні |
| Альтернатива 2 | Установлення ефективного механізму дій поліції охорони та замовників охоронних послуг, у віданні яких перебувають об’єкти охорони | Відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Заходом розв’язання зазначеної проблеми є прийняття наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку забезпечення охорони об’єктів органами поліції охорони на договірних засадах».

 Заходи, які мають здійснити органи влади для реалізації цього наказу:

 оприлюднення проєкту наказу на офіційному вебсайті Національної поліції України;

 отримання пропозицій та зауважень після оприлюднення проєкту наказу;

 унесення проєкту наказу до Плану діяльності Міністерства внутрішніх справ України з підготовки проєктів регуляторних актів на 2020 рік;

 підготовка експертного висновку Державної регуляторної служби щодо відповідності проєкту наказу вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

 подання наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

 оприлюднення наказу в установленому законодавством України порядку;

 проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Витрати відсутні.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прийняття наказу не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів та не передбачатиме додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія наказу поширюється на органи поліції охорони та об’єкти, які належать до категорій об’єктів державної форми власності та сфер державного регулювання, що підлягають охороні органами поліції охорони на договірних засадах, затверджених постановою.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основними положеннями наказу – високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті Національної поліції України (www.npu.gov.ua, розділ «Діяльність», «Консультації з громадськістю», «Проєкти нормативних актів для обговорення»).

Обсяг коштів і час, що витрачатимуться об’єктами у зв’язку з виконанням вимог акта, не передбачено.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вказаного регуляторного акта здійснюватиметься до дати набрання чинності цим наказом шляхом збирання пропозицій, зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу даних порівняно з базовим відстеженням.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься на підставі аналізу статистичних даних.

**Міністр**

**внутрішніх справ України Арсен АВАКОВ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 року