**Перелік**

**напрямів діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України, які оцінюються, та критерії і бали такої оцінки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Напрями діяльності, які оцінюються** | **Критерії оцінки** | **Бали** |
| **І** | **ПРИЗНАЧЕННЯ ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО** |  |  |
| 1.1 | Чи погоджено призначання на посаду Уповноваженого Юридичної особи з Управлінням запобігання корупції МВС України? | Ні, погодження не проводилось | 0 |
| Так, погоджено з МВС в установленому порядку | 1 |
| 1.2 | Чи оформлено наказом керівника Юридичній особи призначення Уповноваженого? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.3 | Чи затверджено функціональні обов’язки Уповноваженого керівником Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.4 | Чи затверджено керівником Юридичної особи положення про Уповноваженого? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.5 | Чи забезпечений Уповноважений окремим службовим приміщенням? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.6 | Чи забезпечений Уповноважений окремою Інтернет скринькою? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.7 | Чи забезпечений Уповноважений окремим телефонним номером? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 1.8 | Чи підпорядковується Уповноважений у своїй діяльності безпосередньо керівнику Юридичної особи? | Підпорядковується заступникові керівника Юридичної особи чи іншій особі | 0 |
| Так | 1 |
| 1.9 | Чи втручаються у діяльність Уповноваженого під час здійснення ним своїх повноважень інші особи? | Ні | 1 |
| Так | 0 |
| 1.10 | Чи покладаються на Уповноваженого обов’язки, що не належать або виходять за межі його повноважень чи обмежують виконання покладених на нього завдань? | Ні | 1 |
| Так | 0 |
| 1.11 | Яке співвідношення працівників Юридичної особи (в т.ч. суб’єктів декларування) на одного Уповноваженого?  | Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає понад 100 осіб | 0 |
| Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає менше 100 осіб | 1 |
| Уповноважений як штатна одиниця обслуговує понад 200 осіб Юридичної особи | 0 |
| Уповноважений як штатна одиниця обслуговує від 100 до 199 осіб Юридичної особи | 1 |
| 1.12 | Чи передбачено у функціональних обов’язках Уповноваженого порядок його звільнення? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| **ІІ** | **ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ** |  |  |
| 2.1 | Чи внесні у трудові договори (контракти) з фізичними особами Юридичної особи антикорупційні застереження? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.2 | Чи проводиться інструктаж щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так, тільки для суб’єктів Юридичної особи, на які поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»  | 1 |
| Так, для всіх новопризначених осіб | 2 |
| 2.3 | Чи фіксуються результати інструктажу щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Письмово, у спеціально розробленій формі | 1 |
| Письмово, у спеціально розробленій формі та обліковується у відповідному журналі | 2 |
| 2.4 | Чи здійснюється моніторинг інформації, яка публікується в ЗМІ, мережі Інтернет та може свідчити про факти вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень з боку працівників Юридичної особи? | Ні | 0 |
| У разі потреби | 1 |
| Щоквартально | 2 |
| 2.5 | Чи організовано Уповноваженим проведення навчання з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства для працівників Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так, навчання проводилось | 1 |
| Так, проводилось відповідно до затвердженого плану навчання працівників органу | 2 |
| 2.6 | Чи застосовувались Уповноваженим форми контролю засвоєння отриманих знань за результатами навчання працівників Юридичної особи (тестування, анкетування, опитування, підсумкова співбесіда тощо)? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.7  | Скільки тематичних напрямів було охоплено навчальними заходами ? | Навчання не проводилось або проводилось лише за одним з тематичних напрямів | 0 |
|
| 1) оцінка корупційних ризиків та підготовка антикорупційних програм;  |
| 2) дотримання антикорупційних заборон і обмежень; | Навчання охоплювало 2-3 із тематичних напрями | 1 |
| 3) запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; |
| 4) декларування та інші вимоги фінансового контролю; |
| 5) ознайомлення з механізмами повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень в органі та захистом викривачів; | Навчання охоплювало 4 і більше тематичні напрями | 2 |
| 6) дотримання вимог етичної поведінки і доброчесності; |
| 7) інші напрями. |
| 2.8 | Чи забезпечував Уповноважений надання консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства?  | Ні | 0 |
| Так, консультаційна допомога надається телефоном та/або на особистому прийомі | 1 |
| 2.9 | Чи обліковуються Уповноваженим надання ним консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства? | Ні | 0 |
| Так, ведеться облік (реєстр) наданих консультацій | 1 |
| 2.10 | Чи є на офіційному веб-сайт Юридичної особи сторінка, присвячена запобіганню корупції? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.11 | Чи розміщуються на офіційному веб-сайті Юридичної особи публікації та повідомлення з питань роз’яснення положень антикорупційного законодавства, етики поведінки, запобігання та шляхи врегулювання конфлікту інтересів, своєї діяльності, реалізації Антикорупційної програми, вжитих заходів із запобігання та протидії корупції в Юридичній особі? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.12 | Чи були доведені до відома працівників Юридичної особи методичні матеріали з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства: пам’ятки, алгоритми, роз’яснення тощо? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.13 | Чи проводились Уповноваженим тренінги, робочі наради, зустрічі та інші заходи з метою роз’яснення антикорупційного законодавства працівникам Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.14 | Чи обліковуються Уповноваженим результати проведених заходів із підвищення кваліфікації працівників Юридичної особи у сфері запобігання та виявлення корупції та чи здійснюється облік учасників таких заходів? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 2.15 | Чи були організовані заходи для взаємодії з уповноваженими інших непідпорядкованих суб'єктів та/або взято участь у заходах, організованих іншими непідпорядкованими суб'єктами (або спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції)? | Ні | 0 |
| Так, взято участь у заходах, організованих іншими непідпорядкованими суб'єктами | 1 |
| Так, організовано такі заходи із залученням інших непідпорядкованих суб'єктів та/або суб'єктів у сфері протидії корупції;  | 2 |
| 2.16 | Скільки працівників Уповноваженого підрозділу пройшли антикорупційне навчання та отримали сертифікат чи інші офіційні документи за його результатами протягом 2018-2020 рр. (враховуються закінчені спеціалізовані навчальні програми, програми підвищення кваліфікації, он-лайн курси, тренінги тощо)?  | Від 0 до 30% працівників уповноваженого підрозділу, 0% - для Уповноваженого | 0 |
| Від 30 до 50% працівників уповноваженого підрозділу | 1 |
| Більше 50% працівників уповноваженого підрозділу, 100% - для уповноваженої особи | 2 |
| 2.17 | Чи здійснюється контроль Уповноваженим за направленням кадровою службою Юридичної особи документу про накладення дисциплінарного стягнення на працівника, який вчинив корупційне або пов’язане з корупцією правопорушення для внесення Національним агентством відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення? | Ні, не здійснюється | 0 |
| Так, здійснюється | 1 |
| Так, здійснюється відповідно до механізму, визначеного внутрішнім актом | 2 |
| 2.18 | Чи здійснює Уповноважений візування наказів (розпоряджень) Юридичної особи з напрямів: 1) основної діяльності;2) адміністративно-господарських питань;3) кадрових питань? | Не здійснює | 0 |
| Здійснює лише з одного з вказаних напрямів | 1 |
| Здійснює з двох або трьох вказаних напрямів | 2 |
| **ІІІ** | **ПЕРЕВІРКА ДІЛОВИХ ПАРТНЕРІВ (КОНТРАГЕНТІВ) ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ** |  |  |
| 3.1 | Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 3.2 | Чи внесені антикорупційні застереження, які рекомендовані Управлінням запобігання корупції МВС України, НАЗК, іншими державними органами, спеціально уповноваженими у сфері протидії корупції, договорів з юридичними особами (контрагентами)? | Ні | 0 |
| Внесено до 50% договорів з юридичними особами | 1 |
| Внесено до100% договорів з юридичними особами | 2 |
| 3.3 | Чи здійснює Уповноважений антикорупційні перевірки ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Здійснюється перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі (участь у засіданнях тендерного комітету / погодження проєктів договорів) | 1 |
| Здійснювалась перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі та іншими договорами, угодами, меморандумами, які були укладені Юридичною особою | 2 |
| 3.4 | Чи складається за результатами антикорупційної перевірки висновок, який містить письмову рекомендацію керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж призупинення чи припинення правовідносин з діловим партнером? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 3.5 | Чи надається висновок на розгляд керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж призупинення чи припинення правовідносин з діловим партнером? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 3.6 | За якими напрямами здійснюється перевірка ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи? | Така перевірка відсутня | 0 |
| 1) Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; | Перевірка охоплює 5-7 напрямів | 1 |
| 2) Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення; |
| 3) Єдиний реєстр боржників; |
| 4) Єдиний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; |
| 5) Реєстр платника податків; | Перевірка охоплює до 10 напрямів | 2 |
| 6) Єдиний державний реєстр осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»; |
| 7) Обліки Антимонопольного комітету України; |
| 8) Обліки Державної фіскальної служби України; |
| 9) Єдиний державний реєстр судових рішень; | Перевірка охоплює понад 10 напрямів | 3 |
| 10) Перевірка на сайті https://ring.org.ua; |
| 11) Перевірка на сайті https://youcontrol.com.ua; |
| 12) Перевірка на сайті https://clarity-project.info/edrs; |
| 3.7 | Чи ведеться облік (реєстр) проведених антикорупційних перевірок ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 3.8 | Кількість проведених Уповноваженим антикорупційних перевірок ділових партнерів Юридичної особи . | До 10 | 1 |
| Від 10 до 50 | 2 |
| Понад 50 | 3 |
| 3.9 | Чи приймає участь Уповноважений у засіданнях тендерного комітету? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 3.10 | Чи розміщуються інформаційні повідомлення на веб-сайті Юридичної особи про результати проведених процедур державних закупівель та забезпечення оприлюднення договорів про закупівлі? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| **ІV** | **ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ** |  |  |
| 4.1 | Чи має Юридична особа чинну антикорупційну програму? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.2 | Чи була затверджена Антикорупційна програма наказом Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.3 | Чи погоджувалась Антикорупційна програма з Управлінням запобігання корупції МВС України? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.4 | Чи розміщена Антикорупційна програма на веб-порталі юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.5 | Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї завдання та заходи щодо запобігання та протидії корупції в Юридичній особі? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.6 | Чи заслуховувався Уповноважений про стан виконання Антикорупційної програми перед керівництвом Юридичної особи? | Ні | 0 |
| 1-2 рази на рік | 1 |
| Понад 2 рази на рік | 2 |
| 4.7 | Чи оприлюднювався стан виконання Антикорупційної програми Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так, внутрішнім документом по Юридичній особі | 1 |
| Так, внутрішнім документом по Юридичній особі та на веб-сайті Юридичної особи | 2 |
| 4.8 | Чи повідомляє Уповноважений про результати виконання Антикорупційної програми МВС України Управління запобігання корупції МВС України? | Ні | 0 |
| Так, у встановлений МВС термін | 1 |
| 4.9 | Чи є в Юридичній особі затверджене в установленому порядку положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.10 | Наявність затвердженого керівником юридичної особи складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи. | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.11 | Чи здійснювалося засідання складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Не менше 1 разу в рік | 1 |
| 2 і більше разів | 2 |
| 4.12 | Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Юридичної особи, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.13 | Чи передбачена в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї таблиця оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.14 | Чи здійснював Уповноважений контроль за виконанням заходів з усунення внутрішніх корупційних ризиків, визначених чинною антикорупційною програмою? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 4.15 | Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді Уповноваженим заходи перегляду ідентифікованих корупційних ризиків, внесення змін до Антикорупційної програми Юридичної особи? | Жодних із наведених заходів не проводився | 0 |
| Було проведено принаймні 2 заходи | 1 |
| Було проведено принаймні 2 заходи із залученням громадськості та інших зацікавлених осіб | 2 |
| **V** | **КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ, А ТАКОЖ ДОТРИМАННЯ ІНШИХ ОБМЕЖЕНЬ І ЗАБОРОН**  |  |  |
| 5.1 | Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи перевірка на наявність у такої особи конфлікту інтересів визначених Законом України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
|
| 5.2 | Чи організовує Уповноважений збір інформації від працівників Юридичної особи про працюючих їх близьких осіб в Юридичній особі?  | Ні | 0 |
| Один раз на рік | 1 |
| Один раз на півроку | 2 |
| 5.3 | Чи передбачено у функціональних обов’язках Уповноваженого здійснення заходів з виявлення та врегулювання конфлікту інтересів працівників Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 5.4 | Кількість розглянутих Уповноваженим повідомлень про конфлікт інтересів у працівників Юридичної особи. | Жодного | 1 |
| До 5 | 2 |
| Від 5 до 10 | 3 |
| Понад 10 | 4 |
| 5.5 | Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень про конфлікт інтересів та про порушення вимог Антикорупційної програми, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 5.6 | Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи, який є суб’єктом декларування, перевірка наявності у такій особи корпоративних прав? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 5.7 | Чи здійснюється Уповноваженим контроль та моніторинг за дотримання працівниками Юридичної особи обмежень та заборон, визначених Законом України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 5.8 | Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді заходи з виявлення конфлікту інтересів у працівників Юридичної особи? | Заходи не проводились та не планувалися | 0 |
| Було проведено (заплановано) принаймні 1-2 таких заходи | 1 |
| **VІ** | **ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ** |  |  |
| 6.1 | Чи отримує Уповноважений актуальну інформацію від управління персоналом Юридичної особи про працівників для здійснення обліку суб'єктів декларування?  | Ні | 0 |
|
| Так | 1 |
| Так, відповідно до затвердженого нормативного акту | 2 |
|
| 6.2 | Чи вживались Уповноваженим заходи для забезпечення дотримання вимог фінансового контролю в Юридичній особі? Формами заходів можуть бути: 1) розміщення на офіційному веб-сайті Юридичної особи посилання на нормативну базу та роз'яснення НАЗК;2) розробка методичних матеріалів щодо вимог фінансового контролю та ознайомлення з ними працівників;3) навчання працівників з дотримання вимог фінансового контролю;4) надання консультативної допомоги в заповненні декларацій, ведення обліку такої діяльності;5) інші форми. | Заходи із запропонованого переліку не вживались | 0 |
| Застосовано 1-2 форми заходів | 1 |
| Застосовано 3 або більше форм із наведених | 2 |
| 6.3 | Чи організовувались (планувались) заходи з подання в Юридичній особи її працівниками декларацій у поточному році? | Ні | 0 |
| Так, шляхом видання відповідної вказівки | 1 |
| 6.4 | Чи доповідалося керівництву Юридичної особи проміжні результати подання чергових декларацій працівниками Юридичної особи | Ні | 0 |
| Так, усно | 1 |
| Так, письмово | 2 |
| 6.5 | Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання чергових декларацій суб’єктами декларування Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Вибіркова перевірка | 1 |
| Здійснювалась перевірка всіх декларацій | 2 |
| 6.6 | Чи було подано до Управління запобігання корупції МВС України інформацію про результати перевірки своєчасності подання декларацій | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 6.7 | Чи проводились заходи забезпечення подання декларацій після звільнення особами-декларантами? Такими заходами можуть бути:1) ознайомлення працівника з вимогами абз.2 ч.2 ст. 45 Закону України «Про запобігання корупції» під час звільнення;2) направлення листів-нагадувань про дотримання зазначених вимог на адресу місця проживання/ реєстрації особи;3) нагадування телефоном або іншим способом про такий обов'язок;4) інші. | Заходів з запропонованого переліку не вживалося | 0 |
| Вживався один захід з наведених у переліку | 1 |
| Вживалися 2 або більше заходів з наведених у переліку | 2 |
| 6.8 | Чи проводилась Уповноваженим перевірка фактів своєчасності подання звільненими суб’єктами декларування Юридичної особи декларацій перед звільненням? | Ні | 0 |
| Вибіркова перевірка | 1 |
| Здійснювалась перевірка всіх декларацій | 2 |
| 6.9 | Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання звільненими суб’єктами декларування Юридичної особи декларації після звільнення? | Ні | 0 |
| Вибіркова перевірка | 1 |
| Здійснювалась перевірка всіх декларацій | 2 |
| 6.10 | У разі виявлення неподання чи несвоєчасне подання декларацій суб’єктами декларування Юридичної особи чи було повідомлено НАЗК про такий факт? | Ні | 0 |
| Фактів не виявлено | 1 |
| Так | 1 |
| 6.11 | Чи доповідалось Уповноваженим керівництву Юридичної особи результати проведеної деклараційної кампанії? | Ні | 0 |
| Так, усно | 1 |
| Так, письмово | 2 |
| **VІІ** | **ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПОВІДОМЛЕННЯМИ ПРО КОРУПЦІЯ ТА З ВИКРИВАЧАМИ** |  |  |
| 7.1 | Чи надає Уповноважений працівникам Юридичної особи методичну допомогу та консультації щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень антикорупційного законодавства та захисту викривачів, проводить внутрішні навчання з цих питань? | Ні | 0 |
| Так, у разі звернення | 1 |
| 7.2. | Чи забезпечено в Юридичній особі функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Не забезпечено | 0 |
| Є окрема телефонна лінія та/або електронна адреса для таких повідомлень  | 1 |
| Крім окремої телефонної лінії та електронної адреси, наявна дистанційна електронна форма для заповнення таких повідомлень | 2 |
| 7.3 | Чи зазначено на веб-сайті Юридичної особи інформація про регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Не зазначено | 0 |
| Зазначено регулярні канали 1-3 спеціальних органів та суб’єктів | 1 |
| Зазначено регулярні канали понад 3 спеціальних органів та суб’єктів | 2 |
| 7.4 | Чи визначено нормативним актом Юридичної особи процедури прийняття, обліку та розгляду в Юридичній особі повідомлень про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
|
| 7.5 | Чи забезпечено ознайомлення працівників Юридичної особи з процедурами здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, та щодо захисту викривачів? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
|
|
| 7.6 | Чи впроваджено в Юридичній особі механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.7 | Чи приймає Уповноважений участь в розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так, якщо на нього розписує керівництво Юридичної особи | 1 |
| 7.8 | Чи здійснює Уповноважений облік повідомлень про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», які надходять в Юридичну особу? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.9 | Чи передбачено в нормативному акті Юридичної особи можлива участь Уповноваженого в проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.10 | Яка участь Уповноваженого у розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Жодної участі | 1 |
| Розглядав до 5 повідомлень | 2 |
| Розглядав понад 5 повідомлень | 3 |
| 7.11 | Чи визначено Уповноваженого відповідальним за роботу з викривачами? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| Визначено іншу особу | 1 |
| 7.12 | Чи є нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій працівників Юридичної особи у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.13 | Чи доведено до працівників Юридичної особи нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.14 | Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень, отриманих від працівників Юридичної особи про пропозицію подарунка / неправомірної вигоди? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.15 | Чи інформує Уповноважений керівника Юридичної особи про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог Закону працівниками Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так, у разі виявлення такого факту | 1 |
| 7.16 | Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) проведених в Юридичній особі службових розслідувань та перевірок за фактом вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 7.17 | Участь Уповноваженого у проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»? | Жодної участі | 1 |
| До 5 перевірок | 2 |
| Понад 5 перевірок | 3 |
| **VІІІ** | **ІНШІ ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО** |  |  |
| 8.1 | Чи організовує (бере участь) Уповноважений в межах повноважень проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком в Юридичній особі?  | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.2 | Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок дій з подарунком,одержаного уповноваженою особою як подарунка Юридичної особи? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.3 | Чи здійснює Уповноважений перевірку підрозділів Юридичної особи щодо виконання ними антикорупційних заходів? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.4 | Чи є затверджений керівником Юридичної особи нормативний акт, положеннями якого врегульовано порядок внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності?  | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.5 | Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) здійснених внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.6 | Чи інформує Уповноважений НАЗК у разі ненаправлення відділом персоналу Юридичної особи завіреної в установленому порядку паперової копії розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення та інформаційної картки до розпорядчого документа про накладення (скасування розпорядчого документа про накладення) дисциплінарного стягнення на особу за вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень для внесення до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення? | Ні | 0 |
| Так, у разі встановлення такого випадку | 1 |
| 8.7. | Чи здійснюється Уповноваженим моніторинг офіційного вебпорталу «Судова влада України», Єдиного державного реєстру судових рішень у разі отримання офіційної інформації стосовно вчинення працівниками Юридичної особи корупційного правопорушення або правопорушення, пов’язаного з корупцією, з метою отримання інформації щодо результатів розгляду відповідної справи судом? | Ні | 0 |
| Та, у разі надходження інформації про такий факт | 1 |
| 8.8. | Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) працівників Юридичної особи, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов’язаних з корупцією? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 8.9 | Чи проводить Уповноважений анонімні опитування працівників щодо дотримання в Юридичній особі вимог антикорупційного законодавства? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| **ІХ** | **ПИТАННЯ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ** |  |  |
| 9.1 | Участь в організації та проведенні на базі ЗВО навчань (підвищення кваліфікації) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС. | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 9.2 | Чи проводився інструктаж із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення неділових стосунків із вступниками чи їх близькими особам? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 9.3 | Які форми фіксації результатів інструктажу із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення неділових стосунків із вступниками чи їх близькими особам? | Інструктаж проводився без фіксації | 0 |
| Інструктаж зафіксований в протоколі за результатами наради комісії | 1 |
| Кожен член комісії ознайомлений під підпис | 2 |
| 9.4 | Чи проводився інструктаж із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об’єктивного та прозорого оцінювання результатів? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 9.5 | Які форми фіксації результатів інструктажу із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об’єктивного та прозорого оцінювання результатів? | Інструктаж проводився без фіксації | 0 |
| Інструктаж зафіксований в протоколі наради комісії | 1 |
| Кожен член комісії ознайомлений під підпис | 2 |
| 9.6 | Чи проводився інструктажу з новоприбулими слухачами магістратури, ад’юнктури та докторантури (суб’єктами декларування) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), правил етичної поведінки, а також подання такими особами відомостей про наявні у них корпоративні права та працюючих в академії близьких осіб? | Ні | 0 |
| Проводився усний інструктаж | 1 |
| Кожен слухач ознайомлений під підпис | 2 |
| 9.7 | Чи передбачено вивчення в системі первинної професійної підготовки ЗВО основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| 9.8 | Чи передбачено вивчення в системі службової підготовки ЗВО вивчення антикорупційного законодавства? | Ні | 0 |
| Так | 1 |
| Так, із залученням фахівців правоохоронних органів | 2 |
| 9.9 | Чи передбачено вивчення в системі підвищення кваліфікації (спеціалізації) всіх категорій основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки? | Ні | 0 |
| Тільки в окремих категоріях | 1 |
| Так, у всіх категоріях | 2 |
| 9.10 | Чи здійснювалось анонімне анкетування здобувачів вищої освіти з питань поширення корупції в ЗВО? | Ні | 0 |
| Так | 1 |