



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ДЕРЖАВНИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ**

**УПРАВЛІННЯ
ЗАПОБІГАННЯ
КОРУПЦІЇ**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ З ПИТАНЬ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЗАКЛАДІВ, УСТАНОВ
ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ ДО СФЕРИ
УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ**

Методичні рекомендації



**Київ
2020**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА
АКАДЕМІЯ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ДЕРЖАВНИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ

УПРАВЛІННЯ
ЗАПОБІГАННЯ
КОРУПЦІЇ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ З ПИТАНЬ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЗАКЛАДІВ, УСТАНОВ
ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ ДО СФЕРИ
УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ

Методичні рекомендації

Київ
2020

УДК 354.31:328.125:343.35
К826

Авторський колектив:

Стрільців О. М., кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник (НАВС);
Фодчук А. Б. (МВС України);
Гаврилюк Л. В., кандидат юридичних наук (ДНДІ МВС України);
Мартиненко В. О., доктор філософії у галузі права (МВС України);
Іванчик І. А. (МВС України);
Костюк В. Л., кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник (НАВС)

Рецензенти:

Однолько І. В., державний експерт експертної групи з питань юстиції та правоохоронної діяльності Директорату з питань юстиції та правоохоронної діяльності Офісу Президента України, кандидат юридичних наук, доцент;

Пастух І. Д., завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Національної академії внутрішніх справ від 19 жовтня 2020 року (протокол № 2)

Критерії оцінювання діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України [Текст]: навч.-метод. посіб. / [О. М. Стрільців, А. Б. Фодчук, Л. В. Гаврилюк та ін.]. – Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. – 77 с.

Методичні рекомендації містять перелік критеріїв (кількісних і якісних з відповідними балами) оцінювання діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України, які підлягають оцінюванню, а також методiku їх використання.

УДК 354.31:328.125:343.35

- © Національна академія внутрішніх справ, 2020
- © Державний науково-дослідний інститут МВС України, 2020
- © Управління запобігання корупції МВС України, 2020

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1. Перелік напрямів діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України, які оцінюються, критерії та бали оцінювання.....	6
2. Методика оцінювання діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України	31
3. Перелік нормативно-правових актів, у яких визначено напрями діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України	74

ВСТУП

У пп. 9 п. 3 розділу I «Забезпечення системного підходу до запобігання і протидії корупції, нормативно-правове регулювання відносин» додатка 2 до Антикорупційної програми МВС України на 2020–2022 роки, затвердженої наказом МВС України від 31 січня 2020 року № 84, передбачено розроблення критеріїв оцінювання уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України (далі – Уповноважених).

З метою реалізації цього заходу фахівці робочої групи, створеної відповідно до наказу МВС України від 9 червня 2020 року № 444, підготували:

- перелік напрямів діяльності Уповноважених, які оцінюються, критерії та бали такого оцінювання;
- методику оцінювання діяльності Уповноважених;
- перелік нормативно-правових актів, у яких визначено напрями діяльності Уповноважених.

Перелік напрямів діяльності має вісім розділів, що охоплюють сто основних видів діяльності всіх категорій Уповноважених, які вони повинні виконувати відповідно до своїх функціональних обов'язків на підставі нормативно-правових актів (законів України, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, наказів, розпоряджень Національного агентства з питань запобігання корупції, наказів та доручень МВС України тощо), перелік яких додається. Дев'ятий розділ (додатково 10 питань) стосується оцінювання діяльності лише Уповноважених, які працюють у закладах вищої освіти системи МВС України.

Залежно від виду діяльності Уповноваженого розроблено шкалу її оцінювання (від 0 до 4 балів).

Методика оцінювання. Для оцінювання результатів діяльності Уповноважених розроблено відповідну методику, яка передбачає підрахунок балів за критеріями оцінювання всіх видів діяльності й видів діяльності в окремому розділі.

Процедура оцінювання. Перелік питань Управління запобігання корупції МВС України формує в таблиці (в програмі Excel) і надсилає до зацікавлених органів (Уповноваженим), які повинні заповнити таблицю в терміни, визначені замовником, що здебільшого становить 1–3 дні залежно від обставин.

Заповнені таблиці з відповідями надсилають до Управління запобігання корупції МВС України, де здійснюють їх аналіз, підрахунок балів і формують оцінку діяльності конкретного Уповноваженого.

**1. ПЕРЕЛІК НАПРЯМІВ ДІЯЛЬНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ
ЗАКЛАДІВ, УСТАНОВ ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ
ДО СФЕРИ УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ, ЯКІ ОЦІНЮЮТЬСЯ,
КРИТЕРІЇ ТА БАЛИ ОЦІНЮВАННЯ**

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
I	ПРИЗНАЧЕННЯ ТА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО		
1.1	Чи погоджено призначання на посаду Уповноваженого Юридичної особи з Управлінням запобігання корупції МВС України?	Ні, погодження не проводилось	0
		Так, погоджено з МВС в установленому порядку	1
1.2	Чи оформлено наказом керівника Юридичній особи призначення Уповноваженого?	Ні	0
		Так	1
1.3	Чи затверджено функціональні обов'язки Уповноваженого керівником Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1
1.4	Чи затверджено керівником Юридичної особи положення про Уповноваженого?	Ні	0
		Так	1
1.5	Чи забезпечений Уповноважений окремим службовим приміщенням?	Ні	0
		Так	1
1.6	Чи забезпечений Уповноважений окремою Інтернет скринькою?	Ні	0
		Так	1
1.7	Чи забезпечений Уповноважений окремим телефонним номером?	Ні	0
		Так	1
1.8	Чи підпорядковується Уповноважений у своїй діяльності безпосередньо керівнику Юридичної особи?	Підпорядковується заступникові керівника Юридичної особи чи іншій особі	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
1.9	Чи втручаються у діяльність Уповноваженого під час здійснення ним своїх повноважень інші особи?	Ні	1
		Так	0
1.10	Чи покладаються на Уповноваженого обов'язки, що не належать або виходять за межі його повноважень чи обмежують виконання покладених на нього завдань?	Ні	1
		Так	0
1.11	Яке співвідношення працівників Юридичної особи (в т.ч. суб'єктів декларування) на одного Уповноваженого?	Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає понад 100 осіб	0
		Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає менше 100 осіб	1
		Уповноважений як штатна одиниця обслуговує понад 200 осіб Юридичної особи	0
		Уповноважений як штатна одиниця обслуговує від 100 до 199 осіб Юридичної особи	1
1.12	Чи передбачено у функціональних обов'язках Уповноваженого порядок його звільнення?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
II	ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ		
2.1	Чи внесені у трудові договори (контракти) з фізичними особами Юридичної особи антикорупційні застереження?	Ні	0
		Так	1
2.2	Чи проводиться інструктаж щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи?	Ні	0
		Так, тільки для суб'єктів Юридичної особи, на які поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»	1
		Так, для всіх новопризначених осіб	2
2.3	Чи фіксуються результати інструктажу щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи?	Ні	0
		Письмово, у спеціально розробленій формі	1
		Письмово, у спеціально розробленій формі та обліковується у відповідному журналі	2
2.4	Чи здійснюється моніторинг інформації, яка публікується в ЗМІ, мережі Інтернет та може свідчити про факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень з боку працівників Юридичної особи?	Ні	0
		У разі потреби	1
		Щоквартально	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
2.5	Чи організовано Уповноваженим проведення навчання з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства для працівників Юридичної особи?	Ні	0
		Так, навчання проводилось	1
		Так, проводилось відповідно до затвердженого плану навчання працівників органу	2
2.6	Чи застосовувались Уповноваженим форми контролю засвоєння отриманих знань за результатами навчання працівників Юридичної особи (тестування, анкетування, опитування, підсумкова співбесіда тощо)?	Ні	0
		Так	1
2.7	Скільки тематичних напрямів було охоплено навчальними заходами ? 1) оцінка корупційних ризиків та підготовка антикорупційних програм;	Навчання не проводилось або проводилось лише за одним з тематичних напрямів	0
	2) дотримання антикорупційних заборон і обмежень; 3) запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; 4) декларування та інші вимоги фінансового контролю;	Навчання охоплювало 2-3 із тематичних напрямів	1
	5) ознайомлення з механізмами повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень в органі та захистом викривачів; 6) дотримання вимог етичної поведінки і доброчесності; 7) інші напрями.	Навчання охоплювало 4 і більше тематичні напрями	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
2.8	Чи забезпечував Уповноважений надання консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства?	Ні	0
		Так, консультаційна допомога надається телефоном та/або на особистому прийомі	1
2.9	Чи обліковуються Уповноваженим надання ним консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства?	Ні	0
		Так, ведеться облік (реєстр) наданих консультацій	1
2.10	Чи є на офіційному веб-сайт Юридичної особи сторінка, присвячена запобіганню корупції?	Ні	0
		Так	1
2.11	Чи розміщуються на офіційному веб-сайті Юридичної особи публікації та повідомлення з питань роз'яснення положень антикорупційного законодавства, етики поведінки, запобігання та шляхи врегулювання конфлікту інтересів, своєї діяльності, реалізації Антикорупційної програми, вжитих заходів із запобігання та протидії корупції в Юридичній особі?	Ні	0
		Так	1
2.12	Чи були доведені до відома працівників Юридичної особи методичні матеріали з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства: пам'ятки, алгоритми, роз'яснення тощо?	Ні	0
		Так	1
2.13	Чи проходились Уповноваженим тренінги, робочі наради, зустрічі та інші заходи з метою роз'яснення антикорупційного законодавства працівникам Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
2.14	Чи обліковуються Уповноваженим результати проведених заходів із підвищення кваліфікації працівників Юридичної особи у сфері запобігання та виявлення корупції та чи здійснюється облік учасників таких заходів?	Ні	0
		Так	1
2.15	Чи були організовані заходи для взаємодії з уповноваженими іншими невідповідними суб'єктами та/або взято участь у заходах, організованих іншими невідповідними суб'єктами (або спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції)?	Ні	0
		Так, взято участь у заходах, організованих іншими невідповідними суб'єктами	1
		Так, організовано такі заходи із залученням інших невідповідних суб'єктів та/або суб'єктів у сфері протидії корупції;	2
2.16	Скільки працівників Уповноваженого підрозділу пройшли антикорупційне навчання та отримали сертифікат чи інші офіційні документи за його результатами протягом 2018–2020 рр. (враховуються закінчені спеціалізовані навчальні програми, програми підвищення кваліфікації, он-лайн курси, тренінги тощо)?	Від 0 до 30 % працівників уповноваженого підрозділу, 0 % – для Уповноваженого	0
		Від 30 до 50 % працівників уповноваженого підрозділу	1
		Більше 50 % працівників уповноваженого підрозділу, 100 % – для уповноваженої особи	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
2.17	Чи здійснюється контроль Уповноваженим за направленням кадровою службою Юридичної особи документу про накладення дисциплінарного стягнення на працівника, який вчинив корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення для внесення Національним агентством відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення?	Ні, не здійснюється	0
		Так, здійснюється	1
		Так, здійснюється відповідно до механізму, визначеного внутрішнім актом	2
2.18	Чи здійснює Уповноважений візування наказів (розпоряджень) Юридичної особи з напрямів: 1) основної діяльності; 2) адміністративно-господарських питань; 3) кадрових питань?	Не здійснює	0
		Здійснює лише з одного з вказаних напрямів	1
		Здійснює з двох або трьох вказаних напрямів	2
III	ПЕРЕВІРКА ДІЛОВИХ ПАРТНЕРІВ (КОНТРАГЕНТІВ) ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ		
3.1	Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів?	Ні	0
		Так	1
3.2	Чи внесені антикорупційні застереження, які рекомендовані Управлінням запобігання корупції МВС України, НАЗК, іншими державними органами, спеціально уповноваженими у сфері протидії корупції, договорів з юридичними особами (контрагентами)?	Ні	0
		Внесено до 50 % договорів з юридичними особами	1
		Внесено до 100 % договорів з юридичними особами	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
3.3	Чи здійснює Уповноважений антикорупційні перевірки ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Ні	0
		Здійснюється перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі (участь у засіданнях тендерного комітету / погодження проєктів договорів)	1
		Здійснювалась перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі та іншими договорами, угодами, меморандумами, які були укладені Юридичною особою	2
3.4	Чи складається за результатами антикорупційної перевірки висновок, який містить письмову рекомендацію керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж припинення чи припинення правовідносин з діловим партнером?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
3.5	Чи надається висновок на розгляд керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж призупинення чи припинення правовідносин з діловим партнером?	Ні	0
		Так	1
3.6	За якими напрямами здійснюється перевірка ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Така перевірка відсутня	0
	<ul style="list-style-type: none"> 1) Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; 2) Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; 3) Єдиний реєстр боржників; 4) Єдиний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 	Перевірка охоплює 5–7 напрямів	1
	<ul style="list-style-type: none"> 5) Реєстр платника податків; 6) Єдиний державний реєстр осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»; 7) Обліки Антимонопольного комітету України; 8) Обліки Державної фіскальної служби України; 	Перевірка охоплює до 10 напрямів	2
	<ul style="list-style-type: none"> 9) Єдиний державний реєстр судових рішень; 10) Перевірка на сайті https://ring.org.ua; 	Перевірка охоплює понад 10 напрямів	3

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
	11) Перевірка на сайті https://youcontrol.com.ua ; 12) Перевірка на сайті https://clarity-project.info/edrs ;		
3.7	Чи ведеться облік (реєстр) проведених антикорупційних перевірок ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1
3.8	Кількість проведених Уповноваженим антикорупційних перевірок ділових партнерів Юридичної особи.	До 10	1
		Від 10 до 50	2
		Понад 50	3
3.9	Чи приймає участь Уповноважений у засіданнях тендерного комітету?	Ні	0
		Так	1
3.10	Чи розміщуються інформаційні повідомлення на веб-сайті Юридичної особи про результати проведених процедур державних закупівель та забезпечення оприлюднення договорів про закупівлі?	Ні	0
		Так	1
IV	ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ		
4.1	Чи має Юридична особа чинну антикорупційну програму?	Ні	0
		Так	1
4.2	Чи була затверджена Антикорупційна програма наказом Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
4.3	Чи погоджувалась Антикорупційна програма з Управлінням запобігання корупції МВС України?	Ні	0
		Так	1
4.4	Чи розміщена Антикорупційна програма на веб-порталі юридичної особи?	Ні	0
		Так	1
4.5	Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї завдання та заходи щодо запобігання та протидії корупції в Юридичній особі?	Ні	0
		Так	1
4.6	Чи заслуховувався Уповноважений про стан виконання Антикорупційної програми перед керівництвом Юридичної особи?	Ні	0
		1–2 рази на рік	1
		Понад 2 рази на рік	2
4.7	Чи оприлюднювався стан виконання Антикорупційної програми Юридичної особи?	Ні	0
		Так, внутрішнім документом по Юридичній особі	1
		Так, внутрішнім документом по Юридичній особі та на веб-сайті Юридичної особи	2
4.8	Чи повідомляє Уповноважений про результати виконання Антикорупційної програми МВС України Управління запобігання корупції МВС України?	Ні	0
		Так, у встановлений МВС термін	1
4.9	Чи є в Юридичній особі затверджене в установленому порядку положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
4.10	Наявність затвердженого керівником юридичної особи складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи.	Ні	0
		Так	1
4.11	Чи здійснювалося засідання складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи?	Ні	0
		Не менше 1 разу в рік	1
		2 і більше разів	2
4.12	Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Юридичної особи, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення?	Ні	0
		Так	1
4.13	Чи передбачена в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї таблиця оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення?	Ні	0
		Так	1
4.14	Чи здійснював Уповноважений контроль за виконанням заходів з усунення внутрішніх корупційних ризиків, визначених чинною антикорупційною програмою?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
4.15	Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді Уповноваженим заходи перегляду ідентифікованих корупційних ризиків, внесення змін до Антикорупційної програми Юридичної особи?	Жодних із наведених заходів не проводився	0
		Було проведено принаймні 2 заходи	1
		Було проведено принаймні 2 заходи із залученням громадськості та інших зацікавлених осіб	2
V	КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ, А ТАКОЖ ДОТРИМАННЯ ІНШИХ ОБМЕЖЕНЬ І ЗАБОРОН		
5.1	Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи перевірка на наявність у такої особи конфлікту інтересів визначених Законом України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
5.2	Чи організовує Уповноважений збір інформації від працівників Юридичної особи про працюючих їх близьких осіб в Юридичній особі?	Ні	0
		Один раз на рік	1
		Один раз на півроку	2
5.3	Чи передбачено у функціональних обов'язках Уповноваженого здійснення заходів з виявлення та врегулювання конфлікту інтересів працівників Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
5.4	Кількість розглянутих Уповноваженим повідомлень про конфлікт інтересів у працівників Юридичної особи.	Жодного	1
		До 5	2
		Від 5 до 10	3
		Понад 10	4
5.5	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень про конфлікт інтересів та про порушення вимог Антикорупційної програми, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Ні	0
		Так	1
5.6	Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи, який є суб'єктом декларування, перевірка наявності у такій особи корпоративних прав?	Ні	0
		Так	1
5.7	Чи здійснюється Уповноваженим контроль та моніторинг за дотримання працівниками Юридичної особи обмежень та заборон, визначених Законом України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
5.8	Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді заходи з виявлення конфлікту інтересів у працівників Юридичної особи?	Заходи не проводились та не планувалися	0
		Було проведено (заплановано) принаймні 1–2 таких заходи	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
VI	ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ		
6.1	Чи отримує Уповноважений актуальну інформацію від управління персоналом Юридичної особи про працівників для здійснення обліку суб'єктів декларування?	Ні	0
		Так	1
		Так, відповідно до затвердженого нормативного акту	2
6.2	Чи вживались Уповноваженим заходи для забезпечення дотримання вимог фінансового контролю в Юридичній особі? Формами заходів можуть бути: 1) розміщення на офіційному веб-сайті Юридичної особи посилання на нормативну базу та роз'яснення НАЗК; 2) розробка методичних матеріалів щодо вимог фінансового контролю та ознайомлення з ними працівників; 3) навчання працівників з дотримання вимог фінансового контролю; 4) надання консультативної допомоги в заповненні декларацій, ведення обліку такої діяльності; 5) інші форми.	Заходи із запропонованого переліку не вживались	0
		Застосовано 1–2 форми заходів	1
		Застосовано 3 або більше форм із наведених	2
6.3	Чи організовувались (планувались) заходи з подання в Юридичній особі її працівниками декларацій у поточному році?	Ні	0
		Так, шляхом видання відповідної вказівки	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
6.4	Чи доповідалося керівництву Юридичної особи проміжні результати подання чергових декларацій працівниками Юридичної особи	Ні	0
		Так, усно	1
		Так, письмово	2
6.5	Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання чергових декларацій суб'єктами декларування Юридичної особи?	Ні	0
		Вибіркова перевірка	1
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2
6.6	Чи було подано до Управління запобігання корупції МВС України інформацію про результати перевірки своєчасності подання декларацій	Ні	0
		Так	1
6.7	Чи проводились заходи забезпечення подання декларацій після звільнення особами-декларантами? Такими заходами можуть бути: 1) ознайомлення працівника з вимогами абз. 2 ч. 2 ст. 45 Закону України «Про запобігання корупції» під час звільнення; 2) направлення листів-нагадувань про дотримання зазначених вимог на адресу місця проживання/реєстрації особи; 3) нагадування телефоном або іншим способом про такий обов'язок; 4) інші.	Заходів з запропонованого переліку не вживалося	0
		Вживався один захід з наведених у переліку	1
		Вживалися 2 або більше заходів з наведених у переліку	2
6.8	Чи проводилась Уповноваженим перевірка фактів своєчасності подання звільненими суб'єктами декларування Юридичної особи декларацій перед звільненням?	Ні	0
		Вибіркова перевірка	1
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
6.9	Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання звільненими суб'єктами декларації після звільнення?	Ні	0
		Вибіркова перевірка	1
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2
6.10	У разі виявлення неподання чи несвоєчасне подання декларацій суб'єктами декларації Юридичної особи чи було повідомлено НАЗК про такий факт?	Ні	0
		Фактів не виявлено	1
		Так	1
6.11	Чи доповідалось Уповноваженим керівництву Юридичної особи результати проведеної деклараційної кампанії?	Ні	0
		Так, усно	1
		Так, письмово	2
VI	ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПОВІДОМЛЕННЯМИ ПРО КОРУПЦІЯ ТА З ВИКРИВАЧАМИ		
7.1	Чи надає Уповноважений працівникам Юридичної особи методичну допомогу та консультації щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень антикорупційного законодавства та захисту викривачів, проводить внутрішні навчання з цих питань?	Ні	0
		Так, у разі звернення	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
7.2.	Чи забезпечено в Юридичній особі функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Не забезпечено	0
		Є окрема телефонна лінія та/або електронна адреса для таких повідомлень	1
		Крім окремої телефонної лінії та електронної адреси, наявна дистанційна електронна форма для заповнення таких повідомлень	2
7.3	Чи зазначено на веб-сайті Юридичної особи інформація про регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Не зазначено	0
		Зазначено регулярні канали 1–3 спеціальних органів та суб'єктів	1
		Зазначено регулярні канали понад 3 спеціальних органів та суб'єктів	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
7.4	Чи визначено нормативним актом Юридичної особи процедури прийняття, обліку та розгляду в Юридичній особі повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
7.5	Чи забезпечено ознайомлення працівників Юридичної особи з процедурами здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, та щодо захисту викривачів?	Ні	0
		Так	1
7.6	Чи впроваджено в Юридичній особі механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
7.7	Чи приймає Уповноважений участь в розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так, якщо на нього розписує керівництво Юридичної особи	1
7.8	Чи здійснює Уповноважений облік повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», які надходять в Юридичну особу?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
7.9	Чи передбачено в нормативному акті Юридичної особи можлива участь Уповноваженого в проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
7.10	Яка участь Уповноваженого у розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Жодної участі	1
		Розглядав до 5 повідомлень	2
		Розглядав понад 5 повідомлень	3
7.11	Чи визначено Уповноваженого відповідальним за роботу з викривачами?	Ні	0
		Так	1
		Визначено іншу особу	1
7.12	Чи є нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій працівників Юридичної особи у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди?	Ні	0
		Так	1
7.13	Чи доведено до працівників Юридичної особи нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди?	Ні	0
		Так	1
7.14	Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень, отриманих від працівників Юридичної особи про пропозицію подарунка / неправомірної вигоди?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
7.15	Чи інформує Уповноважений керівника Юридичної особи про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог Закону працівниками Юридичної особи?	Ні	0
		Так, у разі виявлення такого факту	1
7.16	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) проведених в Юридичній особі службових розслідувань та перевірок за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0
		Так	1
7.17	Участь Уповноваженого у проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Жодної участі	1
		До 5 перевірок	2
		Понад 5 перевірок	3
VIII	ІНШІ ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО		
8.1	Чи організовує (бере участь) Уповноважений в межах повноважень проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком в Юридичній особі?	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
8.2	Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок дій з подарунком, одержаного уповноваженою особою як подарунка Юридичної особи?	Ні	0
		Так	1
8.3	Чи здійснює Уповноважений перевірку підрозділів Юридичної особи щодо виконання ними антикорупційних заходів?	Ні	0
		Так	1
8.4	Чи є затверджений керівником Юридичної особи нормативний акт, положеннями якого врегульовано порядок внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності?	Ні	0
		Так	1
8.5	Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) здійснених внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності?	Ні	0
		Так	1
8.6	Чи інформує Уповноважений НАЗК у разі ненаправлення відділом персоналу Юридичної особи завіреної в установленому порядку паперової копії розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення та інформаційної картки до розпорядчого документа про накладення (скасування розпорядчого документа про накладення) дисциплінарного стягнення на особу за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень для внесення до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення?	Ні	0
		Так, у разі встановлення такого випадку	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
8.7.	Чи здійснюється Уповноваженим моніторинг офіційного веб-порталу «Судова влада України», Єдиного державного реєстру судових рішень у разі отримання офіційної інформації стосовно вчинення працівниками Юридичної особи корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, з метою отримання інформації щодо результатів розгляду відповідної справи судом?	Ні	0
		Та, у разі надходження інформації про такий факт	1
8.8.	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) працівників Юридичної особи, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією?	Ні	0
		Так	1
8.9	Чи проводить Уповноважений анонімні опитування працівників щодо дотримання в Юридичній особі вимог антикорупційного законодавства?	Ні	0
		Так	1
IX	ПИТАННЯ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ		
9.1	Участь в організації та проведенні на базі ЗВО навчань (підвищення кваліфікації) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС.	Ні	0
		Так	1

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
9.2	Чи проводився інструктаж із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення неділових стосунків із вступниками чи їх близькими особам?	Ні	0
		Так	1
9.3	Які форми фіксації результатів інструктажу із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення неділових стосунків із вступниками чи їх близькими особам?	Інструктаж проводився без фіксації	0
		Інструктаж зафіксований в протоколі за результатами наради комісії	1
		Кожен член комісії ознайомлений під підпис	2
9.4	Чи проводився інструктаж із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об'єктивного та прозорого оцінювання результатів?	Ні	0
		Так	1
9.5	Які форми фіксації результатів інструктажу із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об'єктивного та прозорого оцінювання результатів?	Інструктаж проводився без фіксації	0
		Інструктаж зафіксований в протоколі наради комісії	1
		Кожен член комісії ознайомлений під підпис	2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали
9.6	Чи проводився інструктаж з новоприбулими слухачами магістратури, ад'юнктури та докторантури (суб'єктами декларування) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), правил етичної поведінки, а також подання такими особами відомостей про наявні у них корпоративні права та працюючих в академії близьких осіб?	Ні	0
		Проводився усний інструктаж	1
		Кожен слухач ознайомлений під підпис	2
9.7	Чи передбачено вивчення в системі первинної професійної підготовки ЗВО основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки?	Ні	0
		Так	1
9.8	Чи передбачено вивчення в системі службової підготовки ЗВО вивчення антикорупційного законодавства?	Ні	0
		Так	1
		Так, із залученням фахівців правоохоронних органів	2
9.9	Чи передбачено вивчення в системі підвищення кваліфікації (спеціалізації) всіх категорій основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки?	Ні	0
		Тільки в окремих категоріях	1
		Так, у всіх категоріях	2
9.10	Чи здійснювалось анонімне анкетування здобувачів вищої освіти з питань поширення корупції в ЗВО?	Ні	0
		Так	1

**2. МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ
ЗАКЛАДІВ, УСТАНОВ ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ
ДО СФЕРИ УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ**

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
I	ПРИЗНАЧЕННЯ ТА НОРМАТИВНО- ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО			8/12
1.1	Чи погоджено призначання на посаду Уповноваженого Юридичної особи з Управлінням запобігання корупції МВС України?	Ні, погодження не проводилось	0	1/1
		Так, погоджено з МВС в установленому порядку	1	
1.2	Чи оформлено наказом керівника Юридичній особи призначення Уповноваженого?	Ні	0	1/1
		Так	1	
1.3	Чи затверджено функціональні обов'язки Уповноваженого керівником Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
1.4	Чи затверджено керівником Юридичної особи положення про Уповноваженого?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
1.5	Чи забезпечений Уповноважений окремим службовим приміщенням?	Ні	0	0/1
		Так	1	
1.6	Чи забезпечений Уповноважений окремою Інтернет скринькою?	Ні	0	1/1
		Так	1	
1.7	Чи забезпечений Уповноважений окремим телефонним номером?	Ні	0	1/1
		Так	1	
1.8	Чи підпорядковується Уповноважений у своїй діяльності безпосередньо керівнику Юридичної особи?	Підпорядковується заступникові керівника Юридичної особи чи іншій особі	0	1/1
		Так	1	
1.9	Чи втручаються у діяльність Уповноваженого під час здійснення ним своїх повноважень інші особи?	Ні	1	1/1
		Так	0	
1.10	Чи покладаються на Уповноваженого обов'язки, що не належать або виходять за межі його повноважень чи обмежують виконання покладених на нього завдань?	Ні	1	1/1
		Так	0	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
1.11	Яке співвідношення працівників Юридичної особи (в т.ч. суб'єктів декларування) на одного Уповноваженого?	Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає понад 100 осіб	0	0/1
		Уповноважений працює за сумісництвом, при цьому штатна чисельність Юридичної особи складає менше 100 осіб	1	
		Уповноважений як штатна одиниця обслуговує понад 200 осіб Юридичної особи	0	0/1
		Уповноважений як штатна одиниця обслуговує від 100 до 199 осіб Юридичної особи	1	
1.12	Чи передбачено у функціональних обов'язках Уповноваженого порядок його звільнення?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
П	ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ			13/27
2.1	Чи внесені у трудові договори (контракти) з фізичними особами Юридичної особи антикорупційні застереження?	Ні	0	1/1
		Так	1	
2.2	Чи проводиться інструктаж щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Так, тільки для суб'єктів Юридичної особи, на які поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції»	1	
		Так, для всіх новопризначених осіб	2	
2.3	Чи фіксуються результати інструктажу щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для новопризначених працівників Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Письмово, у спеціально розробленій формі	1	
		Письмово, у спеціально розробленій формі та обліковується у відповідному журналі	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
2.4	Чи здійснюється моніторинг інформації, яка публікується в ЗМІ, мережі Інтернет та може свідчити про факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень з боку працівників Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		У разі потреби	1	
		Щоквартально	2	
2.5	Чи організовано Уповноваженим проведення навчання з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства для працівників Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Так, навчання проводилось	1	
		Так, проводилось відповідно до затвердженого плану навчання працівників органу	2	
2.6	Чи застосовувались Уповноваженим форми контролю засвоєння отриманих знань за результатами навчання працівників Юридичної особи (тестування, анкетування, опитування, підсумкова співбесіда тощо)?	Ні	0	0/1
		Так	1	
2.7	Скільки тематичних напрямів було охоплено навчальними заходами?	Навчання не проводилось або проводилось лише	0	1/2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	1) оцінка корупційних ризиків та підготовка антикорупційних програм; 2) дотримання антикорупційних заборон і обмежень; 3) запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; 4) декларування та інші вимоги фінансового контролю; 5) ознайомлення з механізмами повідомлення про можливі факти корупційних правопорушень в органі та захистом викривачів; 6) дотримання вимог етичної поведінки і доброчесності; 7) інші напрями.	за одним з тематичних напрямів		
		Навчання охоплювало 2–3 із тематичних напрямів	1	
		Навчання охоплювало 4 і більше тематичні напрями	2	
2.8	Чи забезпечував Уповноважений надання консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства?	Ні	0	1/1
		Так, консультаційна допомога надається телефоном та/або на особистому прийомі	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
2.9	Чи обліковуються Уповноваженим наданням консультаційної допомоги працівникам Юридичної особи з дотримання вимог антикорупційного законодавства?	Ні	0	1/1
		Так, ведеться облік (реєстр) наданих консультацій	1	
2.10	Чи є на офіційному веб-сайт Юридичної особи сторінка, присвячена запобіганню корупції?	Ні	0	1/1
		Так	1	
2.11	Чи розміщуються на офіційному веб-сайті Юридичної особи публікації та повідомлення з питань роз'яснення положень антикорупційного законодавства, етики поведінки, запобігання та шляхи врегулювання конфлікту інтересів, своєї діяльності, реалізації Антикорупційної програми, вжитих заходів із запобігання та протидії корупції в Юридичній особі?	Ні	0	1/1
Так	1			

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
2.12	Чи були доведені до відома працівників Юридичної особи методичні матеріали з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства: пам'ятки, алгоритми, роз'яснення тощо?	Ні	0	1/1
		Так	1	
2.13	Чи проводились Уповноваженим тренінги, робочі наради, зустрічі та інші заходи з метою роз'яснення антикорупційного законодавства працівникам Юридичної особи?	Ні	0	0/1
		Так	1	
2.14	Чи обліковуються Уповноваженим результати проведених заходів із підвищення кваліфікації працівників Юридичної особи у сфері запобігання та виявлення корупції та чи здійснюється облік учасників таких заходів?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
2.15	Чи були організовані заходи для взаємодії з уповноваженими іншими невідповідними суб'єктами та/або взято участь у заходах, організованих іншими невідповідними суб'єктами (або спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції)?	Ні	0	0/2
		Так, взято участь у заходах, організованих іншими невідповідними суб'єктами	1	
		Так, організовано такі заходи із залученням інших невідповідних суб'єктів та/або суб'єктів у сфері протидії корупції	2	
2.16	Скільки працівників Уповноваженого підрозділу пройшли антикорупційне навчання та отримали сертифікат чи інші офіційні документи за його результатами протягом 2018–2020 рр. (враховуються закінчені спеціалізовані навчальні програми, програми підвищення кваліфікації, он-лайн курси, тренінги тощо)?	Від 0 до 30 % працівників уповноваженого підрозділу, 0 % – для Уповноваженого	0	0/2
		Від 30 до 50 % працівників уповноваженого підрозділу	1	
		Більше 50 % працівників уповноваженого підрозділу, 100 % – для уповноваженої особи	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
2.17	Чи здійснюється контроль Уповноваженим за направленням кадровою службою Юридичної особи документу про накладення дисциплінарного стягнення на працівника, який вчинив корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення для внесення Національним агентством відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення?	Ні, не здійснюється	0	1/2
		Так, здійснюється	1	
		Так, здійснюється відповідно до механізму, визначеного внутрішнім актом	2	
2.18	Чи здійснює Уповноважений візування наказів (розпоряджень) Юридичної особи з напрямів: 1) основної діяльності; 2) адміністративно-господарських питань; 3) кадрових питань?	Не здійснює	0	1/2
		Здійснює лише з одного з вказаних напрямів	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
		Здійснює з двох або трьох вказаних напрямів	2	
III	ПЕРЕВІРКА ДІЛОВИХ ПАРТНЕРІВ (КОНТРАГЕНТІВ) ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ			8/16
3.1	Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок проведення антикорупційної перевірки ділових партнерів?	Ні	0	1/1
		Так	1	
3.2	Чи внесені антикорупційні застереження, які рекомендовані Управлінням запобігання корупції МВС України, НАЗК, іншими державними органами, спеціально уповноваженими у сфері протидії корупції, договорів з юридичними особами (контрагентами)?	Ні	0	1/2
		Внесено до 50 % договорів з юридичними особами	1	
		Внесено до 100 % договорів з юридичними особами	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
3.3	Чи здійснює Уповноважений антикорупційні перевірки ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Здійснюється перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі (участь у засіданнях тендерного комітету / погодження проектів договорів)	1	
		Здійснювалась перевірка контрагентів за договорами про публічні закупівлі та іншими договорами, угодами, меморандумами, які були укладені Юридичною особою	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
3.4	Чи складається за результатами антикорупційної перевірки висновок, який містить письмову рекомендацію керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж призупинення чи припинення правовідносин з діловим партнером?	Ні	0	1/1
		Так	1	
3.5	Чи надається висновок на розгляд керівнику Юридичної особи або особі, якій в установленому порядку надано право підписувати договір, щодо можливості початку, продовження або ж призупинення чи припинення правовідносин з діловим партнером?	Ні	0	1/1
		Так	1	
3.6	За якими напрямами здійснюється перевірка ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Така перевірка відсутня	0	1/3

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	1) Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; 2) Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; 3) Єдиний реєстр боржників; 4) Єдиний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 5) Реєстр платника податків;	Перевірка охоплює 5–7 напрямів	1	
	6) Єдиний державний реєстр осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»;	Перевірка охоплює до 10 напрямів	2	
	7) Обліки Антимонопольного комітету України;			
	8) Обліки Державної фіскальної служби України;			

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	9) Єдиний державний реєстр судових рішень; 10) Перевірка на сайті https://ring.org.ua 11) Перевірка на сайті https://youcontrol.com.ua 12) Перевірка на сайті https://clarity-project.info/edrs	Перевірка охоплює понад 10 напрямів	3	
3.7	Чи ведеться облік (реєстр) проведених антикорупційних перевірок ділових партнерів (контрагентів) Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
3.8	Кількість проведених Уповноваженим антикорупційних перевірок ділових партнерів Юридичної особи.	До 10	1	0/3
		Від 10 до 50	2	
		Понад 50	3	
3.9	Чи приймає участь Уповноважений у засіданнях тендерного комітету?	Ні	0	0/1
		Так	1	
3.10	Чи розміщуються інформаційні повідомлення на веб-сайті Юридичної особи про результати проведених	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	процедур державних закупівель та забезпечення оприлюднення договорів про закупівлі?			
IV	ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ			13/19
4.1	Чи має Юридична особа чинну антикорупційну програму?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.2	Чи була затверджена Антикорупційна програма наказом Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.3	Чи погоджувалась Антикорупційна програма з Управлінням запобігання корупції МВС України?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.4	Чи розміщена Антикорупційна програма на веб-порталі юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
4.5	Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї завдання та заходи щодо запобігання та протидії корупції в Юридичній особі?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.6	Чи заслуховувався Уповноважений про стан виконання Антикорупційної програми перед керівництвом Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		1–2 рази на рік	1	
		Понад 2 рази на рік	2	
4.7	Чи оприлюднювався стан виконання Антикорупційної програми Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Так, внутрішнім документом по Юридичній особі	1	
		Так, внутрішнім документом по Юридичній особі та на веб-сайті Юридичної особи	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
4.8	Чи повідомляє Уповноважений про результати виконання Антикорупційної програми МВС України Управління запобігання корупції МВС України?	Ні	0	1/1
		Так, у встановлений МВС термін	1	
4.9	Чи є в Юридичній особі затверджене в установленому порядку положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.10	Наявність затвердженого керівником Юридичної особи складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи.	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.11	Чи здійснювалося засідання складу Комісії з оцінки корупційних ризиків Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Не менше 1 разу в рік	1	
		2 і більше разів	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
4.12	Чи передбачено в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Юридичної особи, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.13	Чи передбачена в Антикорупційній програмі Юридичної особи як додаток до неї таблиця оцінених корупційних ризиків та заходи щодо їх усунення?	Ні	0	1/1
		Так	1	
4.14	Чи здійснював Уповноважений контроль за виконанням заходів з усунення внутрішніх корупційних ризиків, визначених чинною антикорупційною програмою?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
4.15	Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді Уповноваженим заходи перегляду ідентифікованих корупційних ризиків, внесення змін до Антикорупційної програми Юридичної особи?	Жодних із наведених заходів не проводився	0	0/2
		Було проведено принаймні 2 заходи	1	
		Було проведено принаймні 2 заходи із залученням громадськості та інших зацікавлених осіб	2	
V	КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ, А ТАКОЖ ДОТРИМАННЯ ІНШИХ ОБМЕЖЕНЬ І ЗАБОРОН			5/12
5.1	Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи перевірка на наявність у такої особи конфлікту інтересів визначених Законом України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
5.2	Чи організовує Уповноважений збір інформації від працівників Юридичної особи про працюючих їх близьких осіб в Юридичній особі?	Ні	0	1/2
		Один раз на рік	1	
		Один раз на півроку	2	
5.3	Чи передбачено у функціональних обов'язках Уповноваженого здійснення заходів з виявлення та врегулювання конфлікту інтересів працівників Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
5.4	Кількість розглянутих Уповноваженим повідомлень про конфлікт інтересів у працівників Юридичної особи.	Жодного	1	0/4
		До 5	2	
		Від 5 до 10	3	
		Від 5 до 10	4	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
5.5	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень про конфлікт інтересів та про порушення вимог Антикорупційної програми, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією?	Ні	0	1/1
		Так	1	
5.6	Чи здійснюється Уповноваженим під час призначення/переведення працівника до Юридичної особи, який є суб'єктом декларування, перевірка наявності у такій особи корпоративних прав?	Ні	0	0/1
		Так	1	
5.7	Чи здійснюється Уповноваженим контроль та моніторинг за дотримання працівниками Юридичної особи обмежень та заборон, визначених Законом України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
5.8	Чи були організовані (заплановані) у звітному періоді заходи з виявлення конфлікту інтересів у працівників Юридичної особи?	<p>Заходи не проводились та не планувалися</p> <p>Було проведено (заплановано) принаймні 1–2 таких заходи</p>	<p>0</p> <p>1</p>	1/1
VI	ДОТРИМАННЯ ВИМОГ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ			11/19
6.1	Чи отримує Уповноважений актуальну інформацію від управління персоналом Юридичної особи про працівників для здійснення обліку суб'єктів декларування?	<p>Ні</p> <p>Так</p> <p>Так, відповідно до затвердженого нормативного акту</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>2</p>	1/2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
6.2	<p>Чи вживались Уповноваженим заходи для забезпечення дотримання вимог фінансового контролю в Юридичній особі? Формами заходів можуть бути:</p> <p>1) розміщення на офіційному веб-сайті Юридичної особи посилання на нормативну базу та роз'яснення НАЗК; 2) розробка методичних матеріалів щодо вимог фінансового контролю та ознайомлення з ними працівників; 3) навчання працівників з дотримання вимог фінансового контролю; 4) надання консультативної допомоги в заповненні декларацій, ведення обліку такої діяльності; 5) інші форми.</p>	Заходи із запропонованого переліку не вживались	0	1/2
		Застосовано 1–2 форми заходів	1	
		Застосовано 3 або більше форм із наведених	2	
6.3	Чи організовувались (планувались) заходи з подання в Юридичній особі її працівниками декларацій у поточному році?	Ні	0	1/1
		Так, шляхом видання відповідної вказівки	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
6.4	Чи доповідалося керівництву Юридичної особи проміжні результати подання чергових декларацій працівниками Юридичної особи	Ні	0	1/2
		Так, усно	1	
		Так, письмово	2	
6.5	Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання чергових декларацій суб'єктами декларування Юридичної особи?	Ні	0	1/2
		Вибіркова перевірка	1	
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2	
6.6	Чи було подано до Управління запобігання корупції МВС України інформацію про результати перевірки своєчасності подання декларацій	Ні	0	1/1
		Так	1	
6.7	Чи проводились заходи забезпечення подання декларацій після звільнення особами-декларантами?	Заходів з запропонованого переліку не вживалося	0	1/2

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	<p>Такими заходами можуть бути: 1) ознайомлення працівника з вимогами абз. 2 ч. 2 ст. 45 Закону України «Про запобігання корупції» під час звільнення;</p> <p>2) направлення листів-нагадувань про дотримання зазначених вимог на адресу місця проживання/ реєстрації особи;</p> <p>3) нагадування телефоном або іншим способом про такий обов'язок;</p> <p>4) інші.</p>	Вживався один захід з наведених у переліку	1	
		Вживалися 2 або більше заходів з наведених у переліку	2	
6.8	Чи проводилась Уповноваженим перевірка фактів своєчасності подання звільненими суб'єктами декларування Юридичної особи декларацій перед звільненням?	Ні	0	1/2
		Вибіркова перевірка	1	
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2	
6.9	Чи проводилась перевірка Уповноваженим фактів своєчасності подання звільненими суб'єктами декларування Юридичної особи декларації після звільнення?	Ні	0	1/2
		Вибіркова перевірка	1	
		Здійснювалась перевірка всіх декларацій	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
6.10	У разі виявлення неподання чи несвоєчасне подання декларацій суб'єктами декларування Юридичної особи чи було повідомлено НАЗК про такий факт?	Ні	0	1/1
		Фактів не виявлено	1	
		Так	1	
6.11	Чи доповідалось Уповноваженим керівництву Юридичної особи результати проведеної деклараційної кампанії?	Ні	0	1/2
		Так, усно	1	
		Так, письмово	2	
VII	ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПОВІДОМЛЕННЯМИ ПРО КОРУПЦІЯ ТА З ВИКРИВАЧАМИ			13/23
7.1	Чи надає Уповноважений працівникам Юридичної особи методичну допомогу та консультації щодо здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень антикорупційного законодавства та захисту викривачів, проводить внутрішні навчання з цих питань?	Ні	0	1/1
		Так, у разі звернення	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.2.	Чи забезпечено в Юридичній особі функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Не забезпечено	0	1/2
		Є окрема телефонна лінія та/або електронна адреса для таких повідомлень	1	
		Крім окремої телефонної лінії та електронної адреси, наявна дистанційна електронна форма для заповнення таких повідомлень	2	
7.3	Чи зазначено на веб-сайті Юридичної особи інформація про регулярні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Не зазначено	0	1/2
		Зазначено регулярні канали 1–3 спеціальних органів та суб'єктів	1	
		Зазначено регулярні канали понад 3 спеціальних органів та суб'єктів	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.4	Чи визначено нормативним актом Юридичної особи процедури прийняття, обліку та розгляду в Юридичній особі повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	1/1
		Так	1	
7.5	Чи забезпечено ознайомлення працівників Юридичної особи з процедурами здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, та щодо захисту викривачів?	Ні	0	1/1
		Так	1	
7.6	Чи впроваджено в Юридичній особі механізми заохочення та формування культури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.7	Чи приймає Уповноважений участь в розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	1/1
		Так, якщо на нього розписує керівництво Юридичної особи	1	
7.8	Чи здійснює Уповноважений облік повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», які надходять в Юридичну особу?	Ні	0	1/1
		Так	1	
7.9	Чи передбачено в нормативному акті Юридичної особи можлива участь Уповноваженого в проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.10	Яка участь Уповноваженого у розгляді повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Жодної участі	1	0/3
		Розглядав до 5 повідомлень	2	
		Розглядав понад 5 повідомлень	3	
7.11	Чи визначено Уповноваженого відповідальним за роботу з викривачами?	Ні	0	0/1
		Так	1	
		Визначено іншу особу	1	
7.12	Чи є нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій працівників Юридичної особи у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди?	Ні	0	1/1
Так	1			
7.13	Чи доведено до працівників Юридичної особи нормативний акт, затверджений Юридичною особою, яким врегульовано порядок дій у разі виявлення незаконного подарунку чи неправомірної вигоди?	Ні	0	1/1
Так	1			

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.14	Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) повідомлень, отриманих від працівників Юридичної особи про пропозицію подарунка / неправомірної вигоди?	Ні	0	1/1
		Так	1	
7.15	Чи інформує Уповноважений керівника Юридичної особи про факти, що можуть свідчити про вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог Закону працівниками Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так, у разі виявлення такого факту	1	
7.16	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) проведених в Юридичній особі службових розслідувань та перевірок за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
7.17	Участь Уповноваженого у проведенні службових перевірок (внутрішніх перевірок) за фактом вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»?	Жодної участі	1	0/3
		До 5 перевірок	2	
		Понад 5 перевірок	3	
VIII	ІНШІ ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНОГО			7/9
8.1	Чи організовує (бере участь) Уповноважений в межах повноважень проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком в Юридичній особі?	Ні	0	0/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
8.2	Чи є затверджений керівником Юридичної особи порядок дій з подарунком, одержаного уповноваженою особою як подарунка Юридичної особи?	Ні	0	1/1
		Так	1	
8.3	Чи здійснює Уповноважений перевірки підрозділів Юридичної особи щодо виконання ними антикорупційних заходів?	Ні	0	0/1
		Так	1	
8.4	Чи є затверджений керівником Юридичної особи нормативний акт, положеннями якого врегульовано порядок внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності?	Ні	0	1/1
		Так	1	
8.5	Чи здійснюється Уповноваженим облік (реєстр) здійснених внесків Юридичною особою на підтримку благодійної діяльності?	Ні	0	1/1
8.6	Чи інформує Уповноважений НАЗК у разі ненаправлення відділом персоналу Юридичної особи	Ні	0	1/1
		Так, у разі встановлення такого випадку	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	завіреної в установленому порядку паперової копії розпорядчого документа про накладення дисциплінарного стягнення та інформаційної картки до розпорядчого документа про накладення (скасування розпорядчого документа про накладення) дисциплінарного стягнення на особу за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень для внесення до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення?			
8.7.	Чи здійснюється Уповноваженим моніторингом офіційного веб-порталу «Судова влада України», Єдиного державного реєстру судових рішень у разі отримання офіційної інформації стосовно	Ні	0	1/1
		Та, у разі надходження інформації про такий факт	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
	вчинення працівниками Юридичної особи корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, з метою отримання інформації щодо результатів розгляду відповідної справи судом?			
8.8	Чи ведеться Уповноваженим облік (реєстр) працівників Юридичної особи, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією?	Ні	0	1/1
		Так	1	
8.9	Чи проводить Уповноважений анонімні опитування працівників щодо дотримання в Юридичній особі вимог антикорупційного законодавства	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
IX	ПИТАННЯ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ			10/15
9.1	Участь в організації та проведенні на базі ЗВО навчань (підвищення кваліфікації) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), а також правил етичної поведінки для закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС.	Ні	0	1/1
		Так	1	
9.2	Чи проводився інструктаж із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення недлгових стосунків із вступниками чи їх близькими особам?	Ні	0	1/1
		Так	1	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
9.3	Які форми фіксації результатів інструктажу із членами приймальної комісії з питань організації відбору і прийняття на навчання до ЗВО, організації проведення вступних випробувань, виключення неділових стосунків із вступниками чи їх близькими особам?	Інструктаж проводиться без фіксації	0	1/2
		Інструктаж зафіксований в протоколі за результатами наради комісії	1	
		Кожен член комісії ознайомлений під підпис	2	
9.4	Чи проводиться інструктаж із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об'єктивного та прозорого оцінювання результатів?	Ні	0	1/1
		Так	1	
9.5	Які форми фіксації результатів інструктажу із членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства, забезпечення об'єктивного та прозорого оцінювання результатів?	Інструктаж проводиться без фіксації	0	1/2
		Інструктаж зафіксований в протоколі наради комісії	1	
		Кожен член комісії ознайомлений під підпис	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
9.6	Чи проводиться інструктажу з новоприбулими слухачами магістратури, ад'юнктури та докторантури (суб'єктами декларування) щодо основних положень антикорупційного законодавства (обмежень, заборон), правил етичної поведінки, а також подання такими особами відомостей про наявні у них корпоративні права та працюючих в академії близьких осіб?	Ні	0	1/2
		Проводився усний інструктаж	1	
		Кожен слухач ознайомлений підпис	2	
9.7	Чи передбачено вивчення в системі первинної професійної підготовки ЗВО основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки?	Ні	0	1/1
		Так	1	
9.8	Чи передбачено вивчення в системі службової підготовки ЗВО вивчення антикорупційного законодавства?	Ні	0	1/2
		Так	1	
		Так, із залученням фахівців правоохоронних органів	2	

№ з/п	Напрями діяльності, які оцінюються	Критерії оцінки	Бали	Мінімальний / максимальний бал у розділі
9.9	Чи передбачено вивчення в системі підвищення кваліфікації (спеціалізації) всіх категорій основних положень антикорупційного законодавства, а також правил етичної поведінки?	Ні	0	1/2
		Тільки в окремих категоріях	1	
		Так, у всіх категоріях	2	
9.10	Чи здійснювалось анонімне анкетування здобувачів вищої освіти з питань поширення корупції в ЗВО?	Ні	0	1/1
		Так	1	

Загалом критерії діяльності передбачають надання відповідей на 100 запитань, які поділені у 8 розділів та стосуються діяльності Уповноважених, а також окремий дев'ятий розділ з 10 питань, який стосується діяльності Уповноважених закладів вищої освіти (всього 110 питань для цієї категорії осіб), зокрема:

- Розділ 1 – 12 питань;
- Розділ 2 – 18 питань;
- Розділ 3 – 10 питань;
- Розділ 4 – 15 питань;
- Розділ 5 – 8 питань;
- Розділ 6 – 11 питань;

Розділ 7 – 17 питань;

Розділ 8 – 9 питань;

Розділ 9 – 10 питань.

З метою оцінки критеріїв діяльності Уповноважених, кожне питання оцінюється за шкалою від 0 до 4 балів. Діяльність Уповноваженого вважається на «**достатньому рівні**», якщо за результатами оцінки з першого по восьмий розділ він набрав 78 та більше балів (57 %), а для Уповноважених закладів вищої освіти – 88 балів (58 %). Набрана менша сума балів засвідчує про «**недостатній рівень**» діяльності Уповноваженого. Вказана кількість балів розраховувалась з урахуванням суми мінімальної кількості у восьми підрозділах (78 балів) у порівнянні з максимальною кількістю можливих балів, які можна набрати з першого по восьмий розділ – складає 137 балів, а для Уповноважених закладів вищої освіти відповідно 88 та 152 бали.

Максимальна та мінімальна кількість балів по розділах:

Розділ	Максимальна кількість балів	Мінімальна кількість балів
1	12	8
2	27	13
3	16	8
4	19	13
5	12	5
6	19	11
7	23	13
8	9	7
9	15	10
Всього з 1 по 8 розділ	137	78
Всього з 1 по 9 розділ	152	88

Підрахунок загального балу здійснюється шляхом додавання сум, отриманих під час заповнення Уповноваженим своїх результатів діяльності в кожному розділі. Поряд з цим, якщо Уповноважений у двох різних розділах набрав меншу за необхідну кількість балів, його діяльність також вважається на «недостатньому рівні».

Кількість балів	Критерії оцінювання	Шкала оцінювання
Від 78 і більше	Діяльність Уповноваженого перебуває на достатньому рівні, що сприяє ефективному виконанню ним своїх посадових обов'язків з питань запобігання та виявлення корупції в закладі, установі та підприємстві, що належить до сфери управління МВС.	Достатній рівень
Від 88 і більше	Діяльність Уповноваженого ЗВО перебуває на достатньому рівні, що сприяє ефективному виконанню ним своїх посадових обов'язків з питань запобігання та виявлення корупції в закладі, установі та підприємстві, що належить до сфери управління МВС.	Достатній рівень
від 1 до 77 або набрано у 2 розділах менше, ніж визначені мінімальні суми балів	Діяльність Уповноваженого підлягає перевірці та наданню йому організаційно-методичної допомоги з метою покращення ефективності виконання ним своїх посадових обов'язків з питань запобігання та виявлення корупції в закладі, установі та підприємстві, що належить до сфери управління МВС.	Недостатній рівень

Кількість балів	Критерії оцінювання	Шкала оцінювання
<p>від 1 до 87</p> <p>або набрано у 2 розділах менше, ніж визначені мінімальні суми балів</p>	<p>Діяльність Уповноваженого ЗВО підлягає перевірці та наданню йому організаційно-методичної допомоги з метою покращення ефективності виконання ним своїх посадових обов'язків з питань запобігання та виявлення корупції в закладі, установі та підприємстві, що належить до сфери управління МВС.</p>	<p>Недостатній рівень</p>

**3. ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ,
У ЯКИХ ВИЗНАЧЕНО НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ УПОВНОВАЖЕНИХ
ОСІБ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЗАКЛАДІВ,
УСТАНОВ ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ
ДО СФЕРИ УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ**

Закони України

1. Конституція України прийнята 28.06.1996 № 254к/96-ВР.
2. Закон України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII.

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України

3. Деякі питання запобігання корупції в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади (розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.10.2016 № 803-р).
4. Деякі питання реалізації Закону України «Про очищення влади» (постанова Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 563).
5. Питання запобігання та виявлення корупції в органах виконавчої влади (постанова Кабінету Міністрів України від 08.12.2009 № 1422).
6. Про затвердження плану проведення перевірок відповідно до Закону України «Про очищення влади» (постанова Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 1025).
7. Про затвердження Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям (постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1195).
8. Про затвердження Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування (постанова Кабінету Міністрів України від 13.06.2000 № 950).

9. Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України (постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 171).

Накази МВС України

10. Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України (затверджено наказом МВС України від 13 червня 2018 р. № 502).

11. Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України (наказ МВС України від 12 березня 2013 р. № 230).

Рішення, накази та роз'яснення Національного агентства з питань запобігання корупції

12. Методичні рекомендації щодо діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.07.2017 № 317.

13. Методологія оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126.

14. Обов'язкові вимоги до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції в державних органах, затверджено наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 24.03.2020 № 112/20.

15. Порядок надання згоди Національним агентством з питань запобігання корупції на звільнення особи, відповідальної за реалізацію антикорупційної програми, затверджено рішенням

Національного агентства з питань запобігання корупції від 07.10.2016 № 74.

16. Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 06.09.2016 № 19.

17. Порядок підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379.

18. Типова антикорупційна програма юридичної особи, затверджено рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.03.2017 № 75.

19. Типове положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затверджено наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 17.03.2020 № 102/20.

Наукове видання

СТРІЛЬЦІВ Олександр Михайлович,
ФОДЧУК Анатолій Богданович,
ГАВРИЛЮК Людмила Володимирівна та ін.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ З ПИТАНЬ
ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ЗАКЛАДІВ, УСТАНОВ
ТА ПІДПРИЄМСТВ, ЩО НАЛЕЖАТЬ ДО СФЕРИ
УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ**

Методичні рекомендації

Підписано до друку 12.11.2020. Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 4,75. Ум. друк. арк. 4,42.
Тираж 20 прим.
