**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України**

**«Про деякі питання обліку та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери»**

**І. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про деякі питання обліку та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери» (далі – проект акта) розроблений Міністерством внутрішніх справ України на виконання пункту 9 плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня   
2016 року № 615-р, та спрямований на зменшення контролю [держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0) над веденням [бізнесу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81) (дерегуляцію), а також спрощення механізму провадження обліку, формування та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання незалежно від форм власності, які здійснюють оптову та роздрібну торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери (далі – суб’єкти господарювання), шляхом приведення нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до чинного законодавства з урахуванням останніх змін, які відбулися в ньому.

Так, Законом України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» запроваджено мораторій на проведення органами державної влади заходів зі здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.

У той же час чинний Порядок обліку, створення та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, затверджений наказом Міністерства внутрішніх справ України від 05 серпня 2010 року № 361, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 29 жовтня 2010 року за № 1007/18302 (далі – Порядок), містить норми щодо здійснення Державтоінспекцією (далі – ДАІ) контролю за суб’єктами господарювання і, крім того, визначає механізм провадження ДАІ обліку, створення та ведення реєстру суб’єктів господарювання, яка наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 листопада 2015 року № 1532 «Про ліквідацію Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, Центру безпеки дорожнього руху та автоматизованих систем при МВС, управлінь Державної автомобільної інспекції ГУМВС, УМВС України в Автономній Республіці Крим, областях» ліквідована без визначення правонаступників.

Натомість постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня   
2015 року № 889 «Про утворення територіальних органів з надання сервісних послуг Міністерства внутрішніх справ» утворено територіальні органи з надання сервісних послуг Міністерства внутрішніх справ України, які перейняли частину функцій ліквідованої ДАІ в частині реєстрації, накопичення, узагальнення, зберігання та обробки інформації про суб'єктів господарювання та припинення їх діяльності з використанням реєстру суб’єктів господарювання, а також надання послуг, віднесених до компетенції Міністерства внутрішніх справ України.

Крім того, з прийняттям Урядом постанови Кабінету Міністрів України   
від 18 листопада 2015 року № 941 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань реєстрації транспортних засобів» скасовано використання довідки-рахунку при купівлі-продажу та оформленні транспортного засобу, яка довгий час була одним із головних джерел корупції. Тобто, на сьогодні для подальшої реєстрації транспортного засобу, придбаного в суб’єкта господарювання, власнику достатньо подати до сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України договір купівлі-продажу, посвідчений печаткою продавця (суб’єкта господарювання) (у разі її наявності).

Також проектом акта пропонується запровадити новий порядок ведення обліку та реєстру суб’єктів господарювання. Зокрема, ураховуючи те, що визначення механізму провадження торговельної діяльності у сфері оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, установлено постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 року № 1200 «Про затвердження Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери», у проекті акта відсутні норми щодо ведення суб’єктами господарювання відповідних книг (книги обліку видачі бланкової продукції або облікованих біржових угод суб'єктам господарювання, книги реєстрації Журналу обліку надходження і реалізації або передачі для реалізації транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, виданих довідок-рахунків, актів прийняття-передачі, біржових угод і відповідно номерних знаків для разових поїздок та номерних знаків «Транзит»), які на даний час передбачені в Порядку, оскільки зазначені книги були запровадженні для здійснення контролю за суб’єктами господарювання. Відсутність таких норм у проекті акта зумовлена тим, що суб’єкти господарювання самостійно здійснюють свою діяльність, а інформація про надходження, передачу, реалізацію транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, суб’єкти господарювання невідкладно вносять до електронного реєстру (автоматизованої інформаційно-пошукової системи), який є складовою частиною Єдиного державного реєстру Міністерства внутрішніх справ України (далі – Реєстр). На підставі цієї ж вимоги в проекті акта також відсутня норма щодо ведення Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ книги реєстрації суб'єктів господарювання, яких поставлено на облік.

Крім того, чинним Порядком передбачено, що суб’єктам господарювання виділяються в окрему кількість (партію) номерні знаки для разових поїздок, які використовуються для перегону, випробування транспортних засобів та допускається їх неодноразове використання. Дана норма є порушенням вимог статті 37 Закону України «Про дорожній рух» та Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306 (далі – Правила), якими встановлено заборону на керування транспортними засобами, не зареєстрованими в установленому законодавством порядку, у зв’язку з чим проектом акта пропонується скасувати зазначену норму з метою недопущення порушення вимог законодавства.

Таким чином, реалізація проекту акта зумовить покращення бізнес-клімату серед суб’єктів господарювання та сприятиме спрощенню його ведення, зменшенню втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів суб’єктів господарювання на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання, скасуванню обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів.

Проект акта повністю враховує вимоги Податкового кодексу України, Господарського кодексу України, Цивільного кодексу України, Законів України «Про дорожній рух», «Про захист прав споживачів», «Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів», «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», постанов Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1998 року № 1388 «Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів», від 11 листопада   
2009 року № 1200 «Про затвердження Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери».

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкт господарювання, крім суб’єктів малого підприємництва | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Шляхом державного регулювання пропонується розв’язати проблему щодо зменшення контролю [держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0) над веденням [бізнесу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81). Даний результат можливо досягнути шляхом скасування обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів, а також запровадження нового спрощеного механізму постановки на облік, зняття з обліку та внесення змін до облікових даних про суб’єкта господарювання, що містяться в Реєстрі.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| --- | --- |
| Збереження чинного регулювання | 1. Законом України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» запроваджено мораторій на проведення органами державної влади заходів зі здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.  2. Обов’язкове ведення суб’єктами господарювання книг обліку видачі бланкової продукції або облікованих біржових угод суб'єктам господарювання, книг реєстрації Журналу обліку надходження і реалізації або передачі для реалізації транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, виданих довідок-рахунків, актів прийняття-передачі, біржових угод і відповідно номерних знаків для разових поїздок та номерних знаків «Транзит» є навантаженням на суб’єктів господарювання та було запроваджене в Порядку з метою здійснення контролю за суб’єктами господарювання.  3. Відповідно до чинної редакції Порядку провадження обліку, створення та ведення реєстру суб’єктів господарювання покладено на ДАІ. Крім того, одним із видів бланкової продукції, яка видавалася ДАІ, є довідка-рахунок, що була скасована постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 941 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань реєстрації транспортних засобів».  4. Порушення вимог Закону України «Про дорожній рух» та Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306, у частині виділення суб’єктам господарювання в окрему кількість (партію) номерних знаків для разових поїздок, які використовуються для перегону, випробування транспортних засобів та допущення їх неодноразового використання.  Ураховуючи викладене, збереження чинного регуляторного акта є неприйнятним |
| Обраний спосіб | Забезпечує принципи державної регуляторної політики.  1. Зменшення контролю [держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0) над веденням [бізнесу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81), що зумовить покращення бізнес-клімату серед суб’єктів господарювання та сприятиме спрощенню його ведення, зменшенню втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів суб’єктів господарювання на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання.  2. Запровадження нового спрощеного порядку обліку суб'єктів господарювання та ведення їх реєстру.  3. Установлення вичерпного переліку документів, які подаються суб’єктами господарювання для постановки на облік, зняття з обліку та внесення змін до облікових даних суб’єктів господарювання, що містяться в Реєстрі, та скорочення часу їх розгляду.  4. Визначення вичерпних підстав для відмови від постановки на облік суб’єктів господарювання в Реєстрі, а також підстав для зняття їх з обліку.  5. Запровадження нового механізму, який на сьогодні відсутній у Порядку щодо перевірки суб’єкта господарювання на відповідність його вимогам до діяльності, пов’язаної з реалізацією транспортних засобів у разі, якщо окремі його приміщення розташовані в різних адміністративно-територіальних одиницях (наприклад місце діяльності суб’єкта господарювання розташоване в місті Київ, а майданчики для демонстрації та тестування транспортних засобів розташовані в Київській області).  6. Скасування норми щодо тимчасового припинення видачі суб’єкту господарювання спеціальної продукції (номерних знаків для разових поїздок, бланків актів приймання-передачі транспортних засобів) (далі – спеціальна продукція), яка фактично припиняла здійснення суб’єктом господарювання даного виду підприємницької діяльності.  7. Установлення чіткої та прозорої процедури отримання суб’єктами господарювання спеціальної продукції безпосередньо в територіальному органі з надання сервісних послуг Міністерства внутрішніх справ України за адміністративно-територіальним розташуванням місця діяльності суб’єкта.  8. Приведення нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до вимог законодавства з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому.  Ураховуючи вищевикладене, обраний спосіб є найбільш прийнятним |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Не передбачаються | Відсутні |
| Обраний спосіб | Забезпечить дотримання принципів спрощення ведення бізнесу (дерегуляції), запровадження нового спрощеного порядку обліку суб'єктів господарювання та ведення їх реєстру, скасування застарілих, обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів, а також приведення нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до вимог законодавства з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Не передбачаються | Не передбачаються |
| Обраний спосіб | Не передбачаються | Не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які здійснюють передачу для реалізації транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, оптову та роздрібну торгівлю ними і оформлення відповідних документів для їх реалізації, а також на товарні біржі, які здійснюють оформлення договорів купівлі-продажу транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | Х | 4172 | Х | Х | 4172 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | Х | 100% | Х | Х | 100% |

\*(Інформація щодо кількості суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, відповідає інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі Міністерства внутрішніх справ України в період з 01 січня 2016 року по 31 грудня 2016 року та становить 4172 суб’єкта господарювання, які перебувають на обліку в Головному сервісному центрі Міністерства внутрішніх справ України)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Збереження чинного регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Обраний спосіб | Покращення бізнес-клімату та спрощення його ведення, зменшення втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів суб’єктів господарювання на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання, скасування застарілих, обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів. Даний результат досягається шляхом визначення в проекті акта чіткого поступового механізму постановки на облік та зняття з обліку, унесення змін до облікових даних про суб’єкта господарювання до Реєстру, визначення вичерпного переліку документів, які необхідно подавати суб’єкту господарювання для здійснення тих чи інших процедур та скорочення часу їх розгляду, скасування норми, яка фактично припиняла здійснення суб’єктом господарювання даного виду підприємницької діяльності, а також децентралізації отримання суб’єктами господарювання спеціальної продукції | Відсутні |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика))

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. **Збереження чинного регулювання** (Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 24 001 516 грн. |
| Альтернатива 2. **Обраний спосіб**. (Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 5 206 656 грн. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** | | |
| Збереження чинного регулювання | | **1** | У разі збереження чинного регулювання Порядок не відповідатиме актам вищої юридичної сили. Зокрема, у Порядку залишаються норми щодо здійснення ДАІ, яка ліквідована, заходів державного нагляду (контролю), здійснення яких на сьогодні заборонено законодавством, а також подання суб’єктами господарювання для постановки на облік довідки-рахунку, яка була скасована постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 941 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань реєстрації транспортних засобів». Крім того, збереження чинного регулювання порушує вимоги Закону України «Про дорожній рух», Правил та припиняє здійснення суб’єктом господарювання його виду підприємницької діяльності в разі тимчасового припинення видачі йому спеціальної продукції | | |
| Обраний спосіб | | **4** | 1. Забезпечить дотримання принципів спрощення ведення бізнесу (дерегуляції), що, у свою чергу, сприятиме покращенню бізнес-клімату.  2. Сприяє зменшенню втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів суб’єктів господарювання на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання, скасуванню обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів.  3. Установлення чіткого поступового механізму постановки на облік та зняття з обліку, внесення змін до облікових даних про суб’єкта господарювання, що містяться в Реєстрі, шляхом запровадження нового спрощеного порядку обліку суб'єктів господарювання, ведення їх Реєстру та встановлення вичерпного переліку документів, які подаються суб’єктами господарювання для постановки на облік, зняття з обліку та внесення змін до облікових даних суб’єкта господарювання, що містяться в Реєстрі, та скорочення часу їх розгляду, а також визначення вичерпних підстав для відмови від постановки на облік суб’єктів господарювання в Реєстрі, а також підстав для зняття їх з обліку | | |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | | | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Збереження чинного регулювання | Немає | | | Відсутні | Узагалі не враховує |
| Обраний спосіб | Забезпечить приведення регуляторного акта у відповідність до чинного законодавства, що, у свою чергу, сприятиме покращенню бізнес-клімату та спрощенню його ведення, зменшенню втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів  суб’єктів господарювання на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання, а також скасуванню обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів | | | Відсутні | Повністю забезпечує |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Збереження чинного регулювання | Переваги відсутні. Відмова не дозволить вирішити питання щодо приведення регуляторного акта у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуваннях останніх змін, що відбулися в ньому, у зв’язку з чим Порядок не відповідатиме актам вищої юридичної сили та міститиме норми, що порушують права суб’єктів господарювання та впливають на їх господарську діяльність | Відсутні |
| Обраний спосіб | Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива приведе акт у відповідність до актів вищої юридичної сили. Реалізація акта забезпечить дотримання принципів державної політики щодо спрощення порядку ведення бізнесу (дерегуляції) та покращення його бізнес-клімату шляхом:  1) запровадження нового спрощеного порядку обліку суб'єктів господарювання та ведення їх реєстру;  2) установлення вичерпного переліку документів, які подаються суб’єктами господарювання для постановки на облік, зняття  з обліку та внесення змін до облікових даних суб’єктів господарювання, що містяться в Реєстрі, та скорочення часу їх розгляду;  3) визначення вичерпних підстав для відмови від постановки на облік суб’єктів господарювання в Реєстрі, а також підстав для зняття їх з обліку;  4) запровадження нового механізму щодо перевірки суб’єкта господарювання на відповідність його вимогам до діяльності, пов’язаної з реалізацією транспортних засобів у разі, якщо окремі його приміщення розташовані в різних адміністративно-територіальних одиницях;  5) скасування норми, яка існувала довгий час та фактично припиняла здійснення суб’єктом господарювання підприємницької діяльності;  6) децентралізації отримання суб’єктами господарювання спеціальної продукції | Відсутні |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується затвердити наказ Міністерства внутрішніх справ України «Про деякі питання обліку та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання, які здійснюють торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери»:

а) для суб’єктів господарювання – покращення бізнес-клімату та спрощення його ведення, зменшення втрат часових і грошових ресурсів, які вилучалися з обігових коштів на дотримання і виконання обов’язкових процедур державного регулювання, скасування застарілих, обтяжливих та непотрібних контрольно-перевірочних заходів;

б) для органів державної влади – забезпечення принципу державної регуляторної політики шляхом зменшення контролю [держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0) над веденням [бізнесу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81); запровадження нового спрощеного порядку обліку суб'єктів господарювання та ведення їх реєстру; приведення нормативно-правових актів Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до вимог законодавства з урахуванням останніх змін, що відбулися в ньому.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб’єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2 та 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся у зв’язку із неможливістю виокремлення малих та мікросуб’єктів господарювання в окрему групу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Строк набрання чинності регуляторним актом: відповідно до законодавства, – після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

відкриття нових підприємств, установ, організацій та інших суб'єктів господарювання незалежно від форм власності, які здійснюють оптову та роздрібну торгівлю транспортних засобів або їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери;

спрощення ведення бізнесу та покращення його бізнес-клімату шляхом скасування застарілих, обтяжливих та непотрібних норм щодо контрольно-перевірочних заходів;

розмір надходжень до державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – додаткових надходжень не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, – дія акта поширюється на всіх суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які здійснюють передачу для реалізації транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, оптову та роздрібну торгівлю ними і оформлення відповідних документів для їх реалізації, а також на товарні біржі, які здійснюють оформлення договорів купівлі-продажу транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери (4172 суб’єкта господарювання);

час, що витрачається суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням акта, – планується зменшити удвічі у зв’язку із спрощенням порядку постановки на облік, зняття з обліку та внесення змін до облікових даних про суб’єкта господарювання, що містяться в Реєстрі;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – середній;

проект розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства внутрішніх справ: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено опитування серед суб’єктів господарювання стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість суб’єктів господарювання, що внесені до Реєстру, кількість поданих суб’єктом господарювання заяв щодо постановки на облік, зняття з обліку або внесення змін до облікових даних про суб’єкта господарювання, що містяться в Реєстрі, кількість висновків про невідповідність матеріально-технічної бази та документації суб’єктів господарювання встановленим вимогам до діяльності, пов’язаної з реалізацією транспортних засобів.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження,– суб’єкти господарювання незалежно від форм власності, які здійснюють оптову та роздрібну торгівлю, передачу для реалізації транспортних засобів або їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери.

**Міністр внутрішніх справ України А.Б. Аваков**
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